

Проект SWorld



Антонов В.Н., Гилев Т.А., Занина Л.В. и др.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ: ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ, СПОРТ

входит в РИНЦ SCIENCE INDEX

присвоен DOI: 10.21893/978-966-2769-91-3.0

МОНОГРАФИЯ

Одесса
Куприенко СВ
2016

УДК 001.895
ББК 94
П 278

Авторский коллектив:

Антонов В.Н. (3.), Гилев Г.А. (7.), Занина Л.В. (2.),
Кузьмина К.И. (5.), Смирнов Е.И. (1.), Сёмик Т.М. (5.),
Минц Н.А. (8.), Аверьянова Т.А. (4.), Лазарев О.В. (6.1.),
Максимов Н.Е. (7.), Семеновских Т.В. (6.2.), Владыкина В.В. (7.),
Дымов К.В. (8.), Куница Т.А. (5.)

Рецензенты:

Воробьева А.Ю., к.п.н., доцент, зам. директора образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»), филиал в г.Магнитогорске Челябинской области

Дроздова Ирина Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, Академия психологии и педагогики Южного федерального университета

Тестов Владимир Афанасьевич, доктор педагогических наук, профессор, Вологодский государственный университет

П 278 **Перспективные** тренды развития науки: образование и воспитание, спорт.: монография / [авт.кол. : Антонов В.Н., Гилев Г.А., Занина Л.В. и др.]. – Одесса: КУПРИЕНКО СВ, 2016 – 181 с. : ил., табл.
ISBN 978-966-2769-91-3

Монография содержит научные исследования авторов в области образования и воспитания. Может быть полезна для психологов, педагогов, а также соискателей, аспирантов, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

УДК 001.895

ББК 94

DOI: 10.21893/978-966-2769-91-3.0

© Коллектив авторов, 2016

© Куприенко С.В., оформление, 2016

ISBN 978-966-2769-91-3



Монография подготовлена авторским коллективом:

1. *Антонов Валерий Николаевич*, Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут", кафедра Информационных технологий, доктор технических наук, профессор - *ГЛАВА 3*.
2. *Гилев Геннадий Андреевич*, Московский педагогический государственный университет, кафедра Спортивных дисциплин и методики их преподавания, доктор педагогических наук, профессор - *ГЛАВА 7. (в соавторстве)*.
3. *Занина Лариса Витольдовна*, Южный федеральный университет, кафедра начального образования, доктор педагогических наук, профессор - *ГЛАВА 2*.
4. *Кузьмина Кларисса Ивановна*, Институт программных систем НАН Украины, доктор биологических наук - *ГЛАВА 5. (в соавторстве)*.
5. *Смирнов Евгений Иванович*, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, кафедра математического анализа, теории и методики обучения математике, доктор педагогических наук, профессор - *ГЛАВА 1*.
6. *Сёмик Татьяна Михайловна*, Институт программных систем НАН Украины, кандидат биологических наук - *ГЛАВА 5. (в соавторстве)*.
7. *Миц Николай Александрович*, Черноморский национальный университет им. Петра Могилы, кандидат исторических наук, доцент - *ГЛАВА 8. (в соавторстве)*
8. *Аверьянова Татьяна Александровна*, Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И.Носова, Институт Строительства, архитектуры и искусства, кафедра Художественной обработки материалов, кандидат педагогических наук, доцент - *ГЛАВА 4*.
9. *Лазарев Олег Вячеславович*, Уманський національний університет садівництва, кафедра української та іноземних мов, кандидат педагогических наук - *Параграф 6.1*.
10. *Максимов Николай Евгеньевич*, кандидат педагогических наук, доцент - *ГЛАВА 7. (в соавторстве)*.
11. *Семеновских Татьяна Викторовна*, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики, кафедра психологии и педагогики детства, кандидат психологических наук, доцент - *Параграф 6.2*.
12. *Владыкина Василиса Владимировна*, Московский педагогический государственный университет, кафедра Спортивных дисциплин и методики их преподавания, соискатель - *ГЛАВА 7. (в соавторстве)*.
13. *Дымов Кирил Викторович*, аспирант - *ГЛАВА 8. (в соавторстве)*.
14. *Куница Татьяна Андреевна*, аспирант - *ГЛАВА 5. (в соавторстве)*.



Содержание

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИНЕРГИИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 6 |
| 1.1. Методология, методы и технологии..... | 14 |
| 1.2. Требования и готовность педагога к инновациям..... | 25 |
| 1.3. Концепции фундирования и наглядного моделирование в реализации синергетического подхода..... | 44 |
| Выводы..... | 50 |

ГЛАВА 2. ПРЕВЕНТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА В СИСТЕМЕ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ

| | |
|--|----|
| 2.1. Методологические основы и научный аппарат превентивной педагогик..... | 52 |
| 2.2. Педагогическая медиация как методология превентивной педагогики..... | 66 |
| 2.3. Медиативная компетентность педагога как технология превентивной педагогики..... | 71 |

ГЛАВА 3. КИБЕР- АКМЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ:

| | |
|--|----|
| Введение..... | 74 |
| 3.1. Современное состояние исследуемой проблемы..... | 74 |
| 3.2. Авторская концепция и принципы кибер- акмеологического образования в Украине..... | 79 |
| 3.3. Акме- Педагог и его цель..... | 83 |
| 3.4. Метод кибернетической акмеологии в образовании..... | 85 |
| 3.5. Концепция «3 П + 3 С»..... | 85 |
| 3.6. Практические направления применения киберакмеологии..... | 89 |
| 3.7. Акмеологический мониторинг..... | 91 |
| Выводы..... | 93 |

ГЛАВА 4. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ГОТОВНОСТИ К САМООБРАЗОВАНИЮ

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 95 |
| 4.1. Состояние проблемы самообразования студентов в системе профессионального образования..... | 96 |
| 4.2. Педагогические условия эффективного функционирования модели и процедуры формирования готовности студентов к самообразованию..... | 105 |
| Выводы..... | 113 |



ГЛАВА 5. ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ В КОЛЕКТИВІ

| | |
|---|-----|
| Вступ..... | 115 |
| 5.1. Теоретичні засади дослідження Соціально- психологічного клімату в колективі..... | 115 |
| 5.2. Комплексна соціопсихофізіологічна методика дослідження..... | 121 |
| 5.3. Аналіз результатів міждисциплінарного дослідження та їх обговорювання..... | 121 |
| Висновки і практичні рекомендації..... | 127 |

ГЛАВА 6. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ НОВЫХ ЗАДАЧ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|--|-----|
| 6.1. Освіта майбутніх фахівців аграрного профілю на засадах компетентнісного підходу..... | 129 |
| 6.1.1. Особливості професійної підготовки майбутніх фахівців аграрного профілю..... | 129 |
| 6.1.2. Формування компетентнісного підходу у вищій аграрній освіті... | 133 |
| 6.2. Эмоциональный интеллект как когнитивно-аффективная составляющая вузовского обучения (на примере диагностирования студентов направления "Психология")..... | 139 |

ГЛАВА 7. ОБЩЕФИЗИЧЕСКАЯ ПОГОТОВЛЕННОСТЬ ПЛОВЦОВ

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 149 |
| 7.1. Общая физическая подготовка в системе тренировок пловца..... | 151 |
| 7.2. Оценка уровня общей физической подготовленности..... | 155 |
| 7.3. Выводы..... | 162 |

ГЛАВА 8. СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ СОРТСМЕНОВ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ СПОРТИВНОЙ КАРЬЕРЫ

| | |
|---|-----|
| Вступ..... | 163 |
| 8.1. Особливості соціальної адаптації..... | 163 |
| 8.2. Причини завершення спортивної кар'єри..... | 165 |
| 8.3. Адаптація колишніх спортсменів до соціального життя..... | 166 |
| Висновки..... | 168 |

| | |
|-----------------|-----|
| Литература..... | 170 |
|-----------------|-----|



Лебедевой, Н.Д. Павловой и др. Содержание этих трудов позволило представить диалог как важнейшую характеристику культуры и способ организации человеческого мышления и общения, обеспечивающий развитие культуры и саморазвитие личности широким развитием горизонтальных связей. Проблема диалога культур как специфического вида диалога представлена в трудах таких отечественных и зарубежных авторов, как С. Беханбиб, Е.И. Васильева, Г.Д. Гачев, Н.Я. Данилевский, Б.С. Ерасов, А.А. Зиновьев, Ю.В. Иванова, Н.Ю. Макейкина, У. Макбрайт, А.С. Панарин, М.В. Рац. Немалую роль в реализации диалога гуманитарных, естественнонаучных и математической культур играют адаптивные обучающие системы (АОС), развиваемые в трудах российских и зарубежных исследователей (П.Л. Брусиловский, И.Х. Галеев, С.Н. Дворяткина, И.И. Журавлева, В. Woolf и др.). Особое место в продвижении идеи диалога как средства сохранения множественности культур занимают: «Белая книга» Совета Европы, декларации, программы, официальные отчёты, резолюции сессий ООН и ЮНЕСКО, документы Совета Европы, межправительственные соглашения Российской Федерации, выступления и обращения их руководителей участников на международных форумах, декларированные итоги иных форм открытого международного сотрудничества по проблемам диалога цивилизаций и культур.

Синергия математического образования в школе и вузе может быть обеспечена интеграцией образования в контексте диалога гуманитарной, информационной, математической и естественнонаучной культур в ходе адаптации современных достижений в науке к обучению математике; синтезом системно -генетического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, фрактального, компетентностного, информационно-технологического подходов. Использование информационных технологий (сетевое взаимодействие, системы динамической геометрии и компьютерной алгебры, авторские дистанционные среды, педагогические программные продукты) при этом создаст инфраструктуру информационно - трансферных переходов междисциплинарного взаимодействия и интеграции знаний на основе адаптации социально и научно-значимых математических и естественнонаучных достижений к обучению математике в школе и вузе в контексте интерактивного взаимодействия участников образовательного процесса (в том числе, в игровой деятельности) , позволит выявить новые закономерности и пути развития и интеграции гуманитарного, информационного, математического и естественнонаучного образования в контексте диалога культур. Диалог гуманитарной , информационной, математической и естественнонаучной культур в образовательном пространстве будем рассматривать как взаимодействие, взаимовлияние, взаимообогащение областей знания, которое даёт представление о разных



способах познания и осознания действительности (рациональном естественнонаучном и иррациональном гуманитарном) на основе открытости информационных сред, принципиально различных, несоизмеримых, но взаимопроникающих типах нелинейного мышления (логическом и интуитивном), способах восприятия информации (дигитальном и визуальном), формирует у обучающихся целостное представление о природе, обществе, человеке, является фактором развития постнеклассических ценностей, междисциплинарного системного знания. Поэтому синергия математического образования в школе и вузе в контексте диалога культур и интеграции образования, будь то инклюзивное (включенное) образование или дистанционное обучение или интегрированные курсы и ресурсные занятия, позволяют создать условия и раскрыть индивидуальные особенности личности, наиболее полно выявить коммуникативные возможности и актуализировать проявления творческой самостоятельности в образовательном процессе, формировать и развивать ключевые и профессиональные компетенции обучающихся, способствующие укреплению потенциала науки и различных сфер жизнедеятельности общества. С другой стороны, диалог гуманитарной, информационной, математической или естественнонаучной культур в ходе адаптации современных достижений в науке создаст условия и механизмы для развития обучающегося в направлении более глубокого и полифункционального освоения учебного предмета, обогащенного новыми качественными конструктами, характеристиками и формами на более высоком уровне становления учебной и профессиональной мотивации и индивидуализации форм и средств педагогической поддержки. Основополагающую роль в выявлении новых закономерностей синергии математического образования и технологии интеграции гуманитарного, информационного, математического и естественнонаучного образования в контексте диалога культур будут играть: реализация концепций фундирования опыта личности (В.Д. Шадриков, Е.И. Смирнов), наглядного моделирования знаниевых объектов, процедур и явлений (Е.И. Смирнов, Н.Г. Салмина, А.Н. Леонтьев, Л.С. Венгер и др.), коммуникативные и сетевые технологии (информационные, проектные методы, деловые игры, работа в малых группах и др.), методы индивидуализации обучения (И. Унт, А.С. Границкая, В.Д. Шадриков, М.А. Холодная и др.), синергетический подход как эффективный путь к интеграции образования (И. Пригожин, Г. Хакен, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева и др.), ноосферное образование и мышление (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, Н.В. Маслова, Г.П. Сикорская и др.).

Синтез системного, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, фрактального, компетентностного и информационно-технологического подходов обеспечивает синергию и управляемость математического образования. Синергия математического образования в



контексте диалога культур и адаптации современных достижений в науке, будь то инклюзивное (включенное) образование, дистанционное обучение или интегрированные курсы, позволяет создать условия для повышения учебной и профессиональной мотивации с раскрытием индивидуальных особенностей. А также наиболее полно выявлять и использовать коммуникативные возможности, актуализировать проявления творческой самостоятельности в образовательном процессе, формировать и развивать общекультурные и профессиональные компетенции обучающихся. Тем самым становится достижимым более глубокое и полифункциональное освоение учебных предметов, обогащенных новым качественным содержанием, характеристиками и формами, а также индивидуализация форм и средств педагогической поддержки.

Поэтому саморазвитие личности в условиях диалога культур в современном математическом образовании (вслед за взглядами П.Ф.Каптерева, Л.Н.Толстова, А.Маслоу, С.Л.Рубинштейна и др.) становится системообразующим фактором проектирования и организации учебного процесса в школе и вузе, отвечающего насущным «вызовам» и задачам общества и личности.

Сложность образовательных систем в самоорганизации. История развития человечества наглядно демонстрирует эффективность формирования и развития функциональных возможностей человека в процессе актуализации и фундирования опыта *решения сложных задач* (РСЗ) (в терминологии А.Н. Подъякова [35] - *комплексное решение проблем*) в контексте реализации личностных предпочтений в познавательной деятельности и творческой самостоятельности. Данный подход особенно важен для математического образования, где естественным образом возникающие многоступенчатые абстракции предметного содержания создают условия для таких обобщений фундирующих модусов и требуют выявления и актуализации особенностей личностных предпочтений обучаемых с целью повышения качества освоения и генерализации предметного содержания. Примером и показателем внимания к этому направлению могут служить известные психологические исследования математического образования, проведенные Л.В. Занковым, Н.Ф. Талызиной, В.А. Крутецким, И.С. Якиманской, Ю.П.Поваренковым, В.Д. Шадриковым и другими крупными отечественными и зарубежными психологами, педагогами и изобретателями . Так Френш П.А. и Функе И. [36] определяют РСЗ как многошаговую поведенческую и когнитивную активность, направленную на преодоление большого числа заранее неизвестных препятствий между нечеткими, динамически изменяющимися целями и условиями. Известный российский ученый Г.С. Альтшуллер [37], работая над идеей изобретательского творчества (ТРИЗ) и проблемой ускорения изобретательского процесса, исключив из него элементы случайного (инсайт, метод проб и ошибок,



эмоциональное состояние и т.п.) выявил 76 стандартов решения изобретательских задач как комплексов приемов для устранения противоречий (технологические, физические, химические и др. эффекты). Вместе с А.Н.Подъяковым [35] отметим следующие особенности в решении сложных задач:

- в поведении и развитии комплексной динамической системы всегда есть доля *неопределенности и непредсказуемости*; она требует множества разнообразных описаний и решений, отличающихся друг от друга и дополняющих друг друга; не менее эффективными орудиями являются понятия нестрогие и нечеткие, построенные на основе эмпирических, а не теоретических обобщений, а также динамические образные представления, которые нецелесообразно фиксировать в виде строгих и точных понятий и устойчивых классификаций; необходимость развитости дивергентного мышления и понимания функционирования нечетких множеств и fuzzy-logics (Т.Заде [38]);

- комплексная система характеризуется внутренней динамикой существенного – изменениями собственных системообразующих свойств и зависимостей, то есть изменениями не только на уровне конкретных проявлений, но и на уровне своей сущности. В сложных системах в принципе *не может существовать инвариант структуры эффективной деятельности* (неизменная общая схема, план, алгоритм, применимые к любым ситуациям и позволяющие либо безошибочно решать любую задачу, либо доказывать ее неразрешимость). Эффективные правила (*фундирующие модусы* [39]) поэтапного развертывания сущности могут быть выделены, но они будут с неизбежностью достаточно вариативны на основе *наглядного моделирования* [40] и принципиально зависимы от контекста;

- теоретические модели сколь угодно высокого уровня принципиально ограничены. Для эффективного исследования сложных динамических систем *необходимы разнообразные поисковые пробы (экспериментальные срезы, сравнительный анализ конкретных проявлений, компьютерное моделирование, аналогии, анализ через синтез (С.Л.Рубинштейн) и т.п.) – реальные взаимодействия с системой*, а не только теоретическая деятельность с ее абстрактными моделями. Результат этого поиска не может быть известен заранее. Алгоритмы деятельности (строгие однозначные предписания по ее выполнению) рассматриваются как самый частный вид исследовательских стратегий. Более общее значение имеют эвристики разной степени неопределенности;

- при исследовании сложной системы *необходима вариативность целеполагания* – постановка разнообразных, разнотипных и разноуровневых целей, которые могут конкурировать между собой. Одним из основных



эмоциональных состояний человека при исследовании сложных систем является неуверенность, сомнение, готовность принять двойки (на основе прогноза и случайные) результаты действий, и т.д.;

- результаты деятельности человека со сложной системой, результаты взаимодействия с ней *не могут быть предсказаны полностью*, исчерпывающим образом. Для этого взаимодействия характерна множественность результатов. Получение продуктов с заранее заданными свойствами, и только их одних, невозможно. Наряду с прямыми, прогнозируемыми результатами образуются разнообразные побочные, непредсказуемые продукты.

Таким образом, сложные, открытые, неравновесные, стохастические образовательные системы как компонент содержания математического образования, будучи оснащенными инновационными технологиями и методиками могут явиться тем механизмом самоорганизации и саморазвития личности, необходимость которых так востребована в современном Российском обществе.

1.2. Требования и готовность педагога к инновациям

Готовность педагога к современным вызовам и объективным тенденциям и изменениям в образовательных процессах всецело зависит от качества его восприятия инноваций и глубины психолого-педагогической компетентности. Целая плеяда философов, психологов, педагогов, математиков, практиков посвятила методологии, теории и практике подготовки и инновационной деятельности педагога как научной категории свои основополагающие труды (Я.А.Коменский, К.Д.Ушинский, Л.С. Выготский, Дж. Брунер, Б.Блум, А.Г.Мордкович, Н.В.Кузьмина, С.Л.Рубинштейн, В.Д. Шадриков, Д.Б.Эльконин и др.). О повышении научности педагогического процесса и его индивидуализации неоднократно говорил К. Д. Ушинский . Он доказывал необходимость изучения учащихся и установление уровня их развития - «..чтобы воспитывать человека во всех отношениях, надо прежде всего знать его во всех отношениях», – отмечал К. Д. Ушинский в предисловии к книге «Человек как предмет воспитания». Необходимость включения в единую целостность мотивационно - ценностных, эмоционально-волевых, социальных, метакогнитивных, исследовательских и личностных стратегий поведения в ходе познавательной деятельности ученика по освоению предметного содержания создают прецедент возможности расширения и углубления опыта личности *на основе определения наличного его состояния*, психолого-педагогической поддержки самоактуализации и социализации личности в ходе развернутого диалога культур , формирования и развития интеллектуальных операций и способностей с опорой на фундирующие механизмы и наглядное моделирование, возможностей проявления и коррекции функциональных,



операционных и инструментальных компетенций будущего профессионала в различных сферах человеческой деятельности. Разрешение возникающих противоречий в ходе управления образовательным процессом требует с необходимостью формирования и развития направленных и адекватных профессиональных (в том числе, диагностических) компетенций педагога в ходе формирования и развития интеллектуальных операций мышления обучаемых (или универсальных учебных действий) в процессе предметного обучения математике как учебного предмета наиболее сензитивного к развитию личностных изменений. Это такие операции как: моделирование , аналогия, понимание, обобщение, прогноз, узнавание, конкретизация и т.п. При этом возможность компьютерного интерактивного взаимодействия с учебным предметом и внедрение современных научных достижений в учебный процесс могут усилить развивающий эффект и повысить учебную мотивацию и связи с реальной жизнью и практикой. Именно эти направления предоставляют уникальную возможность мотивированного вовлечения интеллектуальных операций мышления обучающихся в процесс анализа предметного содержания, прогноза предстоящей когнитивной деятельности, сравнения и различения познавательных ситуаций, оценки и динамики текущего состояния личностных изменений, развития надситуационной активности и наглядного моделирования как в процессе формального, так и неформального образования. При этом синергию образовательного пространства как важнейшего механизма воздействия на развитие интеллектуальных операций и коммуникаций обучаемых, реально могут актуализировать возможности оперирования и преобразования сложного математического знания (например, параметры адаптации современных достижений в науке к школьной и вузовской математике как элементов синергетического эффекта). В этих условиях возрастает роль учителя не только как источника (по Р.Бэкону) знаний, опыта и идеала для подражания (авторитета), но и умелого диагноста и воспитателя в раскрытии и развитии личностных особенностей и качеств ученика в новых условиях функционирования полифункционального и многофакторного образовательного процесса. Поэтому цель образования сегодня - это развитие способностей и нравственных качеств ученика, социально адаптированного к окружающей среде. Овладение необходимым уровнем когнитивных возможностей в условиях психолого-педагогической поддержки и сопровождения на основе определения достоверных данных о состоянии личностного развития позволит педагогу совместно с учеником успешно осваивать предметное содержание (и впоследствии модули профессиональной подготовки в профессиональных учебных заведениях) или самостоятельно работать в необходимом режиме функционирования от исполнительского до творческого.



Фундирование опыта личности

Базовым понятием представленной концепции является понятие фундирования. В чем же заключается феномен фундирования? Фундирование (нем. Fundierung – обоснование, основание) – термин, используемый в феноменологии (и в других науках) для описания отношений онтологического обоснования. Э. Гуссерль определяет отношение фундирования следующим образом: А фундировано посредством В, если для существования А сущностно необходимо В, только в единстве с которым А может существовать. Отношение фундирования может быть односторонним (А фундировано в В) или двухсторонним (А и В фундированы друг в друге). Согласно феноменологическому учению, все комплексные высокоуровневые акты и предметности фундированы в изначальных простых актах и предметах. В педагогику впервые понятие фундирования было введено В.Д. Шадриковым и Е.И. Смирновым в 2002 году как процесс создания условий для поэтапного углубления и расширения школьных знаний в направлении профессионализации и формирования целостной системы научных и методических знаний, как процесс формирования целостной системы профессионально-педагогической деятельности. Принципиальным отличием структурообразующего принципа фундирования является определение основы для спиралевидной схемы моделирования базовых знаний, умений, навыков предметной (в том числе, математической) подготовки обучающихся. Так, например, в ходе профессиональной подготовки, начиная со школьного предмета через послойное фундирование его в разных теоретических дисциплинах, объем, содержание и структура математической подготовки должны претерпеть значительные изменения в направлении практической реализации теоретического обобщения школьного знания по принципу «бумеранга». Такое фундирование знаний выводит на уровень, когда педагог вместе со студентом, уже владеющим предметной стороной, начинает отрабатывать с ним методическую сторону преподавания. Школьные знания станут выступать структурообразующим фактором, позволяющим отобрать теоретические знания из предметной области более высокого уровня, через которые происходит фундирование школьного знания. Другой слой фундирования может образовать совершенствование и углубление практических умений, постановки эксперимента, исследовательского поведения студентов, проектируемых ориентировочной основной учебной деятельности. Целостность и направленность проектируемой дидактической системе придает разворачивание спиралей фундирования базовых школьных учебных элементов посредством построения родового теоретического обобщения и технологического осмысления видовых его проявлений.

В наиболее общем плане фундирование – то процесс становления личности в опоре на поэтапное расширение и углубление опыта и качеств,



необходимых и достаточных для освоения школьного предметного содержания в направлении развития мышления, личностных качеств школьника на основе наличного их состояния и выраженности. Технологически фундирование личностного опыта и качеств осуществляется на основе выявления наличного состояния, механизмов и условий (психологических, педагогических, организационно-методических, материально-технических) для актуализации и освоения базовых учебных элементов предметного содержания и видов деятельности в свете поэтапного развертывания «зон ближайшего развития». Е.И.Смирнов [10] рассматривает интегративные конструкты предметных знаний и действий как учебные элементы содержания и *спирали фундирования* как целостные интегрирующие механизмы реализации преемственности содержания школьного математического образования и становления качеств личности от начальных характеристик до планируемых результатов в форме предметных компетентций и личностных характеристик. Дидактическая ценность реализации интегративных конструктов заключается во включении их как целостных объектов предметной подготовки в ходе целенаправленной учебной деятельности. *При этом основополагающую роль играет возможность и готовность педагога диагностировать и реализовать мониторинг становления опыта и личностных характеристик обучающегося.*

Одна из принципиальных находок рассматриваемой концепции заключается в переходе от процессов фундирования знаний (ориентировочная основа деятельности) к фундированию опыта личности. Рассмотрение концепции фундирования в рамках культурно-исторической парадигмы Л.С. Выготского приводит к необходимости проектирования в процессе обучения поэтапного развертывания интегративных конструктов знания и образцов деятельности в соответствии с наличным состоянием опыта и развития высших психических функций индивида (социальное). При этом должно диагностироваться появление обобщенных конструктов состояния приобретенного опыта и «прирост» личностных характеристик в «зонах ближайшего развития» («цепь качественных изменений» по Л.С. Выготскому) на фоне совместной деятельности педагога и ученика в явно актуализированном спиралевидном или кластерном формате (индивидуализация) процессов представления знаний и способов деятельности. Качественная особенность появления фундирующего эффекта в развертывании спиралей или кластеров фундирования заключается в «априорном» выявлении и дальнейшей актуализации обобщений существенных связей не только в рассматриваемых процессах, явлениях и фактах в ходе познавательной деятельности, но и в становлении психических процессов и функций обучаемых в «зонах ближайшего развития».

В авторской концепции фундирования уровень потенциального развития функций (расширения опыта) задается совместной деятельностью педагога и



ученика по освоению в предметной деятельности идеальной моделью факта, явления или процесса – спирали или кластера фундирования, задаваемых «априори» и определяющих «расстояние», «расхождение между актуальным и потенциальным уровнями развития функций (расширения опыта). *Успешное формирование зон ближайшего развития психических функций (расширения опыта) на основе концепции фундирования предполагает также проектирование эффективных процедур мониторинга и методик диагностики результатов как в когнитивной так и в аффективной областях.*

Фундирование опыта личности становится особенно актуальным в современный период, когда возрастают тенденции к развитию мотивационной сферы, метакогнитивного опыта, процессов самоактуализации и самореализации личности на фоне развертывания адекватных педагогических условий, предметного содержания, средств, форм и технологий обучения предметам естественнонаучного и гуманитарного циклов. Фундирующие процедуры перехода от наличного состояния сущности и ее актуального представления к обобщенному потенциальному развитию сущности в форме идеального объекта (процесса или явления, состояния личностных качеств) являются многоэтапными, полифункциональными, направленными и интегративными по актуализации внутри и межпредметных связей. При этом процедуры перехода в зонах ближайшего развития будут более выраженными и направленными, если ориентировочная и информационная основы учебной деятельности обучаемых цементируются специально проектируемым содержанием обучения, наглядно моделируемым в форме спиралей или кластеров фундирования базовых учебных элементов. Следует отметить, что методология фундирования, развитая в Ярославской психологической и педагогической научных школах, уже получила свою многоаспектную реализацию: только за последние 10 лет защищено более 20 кандидатских и докторских диссертаций, где используются ее основные положения. *Таким образом, фундирование опыта как инновационный механизм развития личности и профессионального становления в современных условиях может разворачиваться в трех образовательных нишах: школьное обучение, профессиональное образование и инновационная деятельность педагога.*

Психологическое сопровождение диагностической деятельности педагога

Педагогическая диагностика выступает как процесс установления, изучения и оценки причин, проблем, признаков и прогноза, характеризующих состояние различных элементов педагогической системы и условий ее функционирования на основе качественных и количественных процедур. Объектами педагогической диагностики могут быть обучающийся или группы обучающихся, педагогический коллектив, педагог, семья, компоненты педагогического процесса. Более узко педагогическая диагностика



представлена, например, в работах В.С.Аванесова, Ю.А.Михайлычева и др. Именно, в [41] под педагогической диагностикой понимается система специфической деятельности педагогов и педагогических коллективов, призванная выявить определенные свойства личности для оценки (измерения) результатов воспитания, образования и обучения. К. Ингекамп понимает под педагогической диагностикой «изучение учебно-воспитательного процесса, который способствует выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса в целях его оптимизации и обоснования его результатов для развития общества» [11]. М. П. Нечаев рассматривает диагностику в педагогике как «педагогическую деятельность, направленную на изучение и распознавание состояния объектов (субъектов) воспитания с целью сотрудничества и управления этим процессом» [12]. В нашем исследовании при проведении диагностических мероприятий и процедур педагог решает основополагающую задачу получения сведений об обучающихся как индивидуумах и субъектах обучения и изучения, состоянии их опыта, личностных качеств и характеристик, с целью выявления проблем, достижений и прогноза в освоении опыта, особенностей и индивидуальных предпочтений ученика для обеспечения эффективности управления и организации педагогического процесса, развития личности обучающегося.

Далее используются термины педагогической диагностики из понятийного аппарата Е.А.Михайлычева [44]. *Педагогическое диагностирование* – обследование в системе образования или в окружающем ее социуме с позиций предмета и задач образования специально разработанными или адаптированными для этого методиками. *Диагностическая ситуация* – совокупность условий, вызывающих проявления у личности (группы) признаков-симптомов или тенденций развития явления, имеющих диагностическую значимость (отклонения от нормы или их симптомы, особенно высокие или низкие показатели). *Диагностическая деятельность педагогов* – структурный составной компонент профессиональной педагогической деятельности, в процессе которой диагност выполняет те или иные виды диагностирования с большей или меньшей степенью профессионализма. *Диагностическая деятельность педагогов* – объединенные общей задачей виды диагностической деятельности, которые включают операции сравнения, анализа, прогнозирования, интерпретации, а также доведения до сведения учащихся результатов диагностической деятельности, контроль воздействия на учащихся различных диагностических методов. Употребляется как аналог этапов и процедур педагогической диагностики. Диагностическая деятельность важна и необходима для целесообразной организации работы, которую ведет учитель. Все особенности человека формируются и проявляются в деятельности, в ней он раскрывает и реализует себя. Диагностическая деятельность связана с изучением учащихся и



установлением уровня их развития и воспитанности. Для этого учителю необходимо быть наблюдательным, владеть методами изучения и определения (диагностики) уровня воспитанности учащихся, знать круг их интересов, склонностей, характер их деятельности вне школы и т. д. *Диагностический комплекс* – система профессионально составленных, скоординированных между собой общими диагностическими целями (возможно – с общей системой обработки и анализа данных) совокупностей диагностических методик, предназначенных для решения определенного класса задач. *Диагностический фонд педагогов* – диагностическое обеспечение, пополняемое данными диагностирования конкретных учащихся, групп, явлений и самодиагностики педагогов. *Диагностических данных банк* – сконцентрированные в одном месте (научно-методическом центре, учебном заведении), систематизированные сведения о применении в определенном регионе различных методик с основными результатами обследования и информацией об эффективности методик, их диагностических достоинствах и недостатках, ограничениях в использовании. *Диагностических заданий банк* – система накопления, классификации, оценивания диагностических возможностей заданий тестов и традиционных диагностических методик по определенной области знания либо для решения определенного класса диагностических задач (предпочтительно – компьютерная система) - является информационной основой для конструирования методик и оценивания эффективности различного типа заданий, вопросов, высказываний. *Диагностического поиска алгоритм (ДПА)* – последовательность совокупности диагностических процедур, шагов, операций, циклов и стадий диагностирования педагогических объектов и явлений (от постановки диагностических задач до выработки диагностических прогнозов, корректирующих мер и последующего мониторинга развития данного объекта, явления). Необходимым условием применения ДПА является наличие диагностической ситуации и диагностического уровня информации. *Диагностические задачи* – четко сформулированные в операциональных терминах задачи диагностирования в конкретной или типичной диагностической ситуации. *Диагностическое мышление педагога* – одна из ведущих характеристик профессионального педагогического мышления, основанного на прочных знаниях методологии и методики педагогической диагностики. Основными его компонентами являются: умение четко, диагностично ставить задачи учебно-воспитательной работы, определять критерии и подбирать методики диагностики, анализировать и описывать состояние обследуемых, проводить все виды диагностики, формулировать диагнозы. *Педагогический диагноз (от греч. diagnosis – распознавание)* – выводы о реальном состоянии изучаемого объекта (явления), основанные на информации, собранной с помощью диагностических методик, оценивающих



Литература

Глава 1:

1. Профессиональный стандарт педагогической деятельности // Вестник образования. Под ред. Я.И.Кузьмина, В.Л.Матросова, В.Д. Шадрикова. 2006. №7
2. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности. Монография.: М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 656 с.
3. Подготовка учителя математики: Инновационные подходы // Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Гардарики, 2002. 383 с
4. Смирнов Е.И. Технология наглядно-модельного обучения математике. Монография.: Изд-во ЯГПУ, Ярославль, 1997.-323 с
5. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. Учебное пособие. М.: Изд.центр «Академия», 2008. 256 с
6. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. М.: АН СССР, 1958
7. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. 3-е изд. СПб.: Питер, 2007.368 с
8. Брунер Дж. Процесс обучения. М.: АПН РСФСР, 1962. 84 с
9. Дружинин В.Н., Хазратова Н.В. Экспериментальное исследование формирующего влияния микросреды на креативность // Психологический журнал. 1994. №4
10. Смирнов Е.И. Фундирование опыта в профессиональной подготовке и инновационной деятельности педагога. Монография.: Ярославль, Изд-во «Канцлер», 2012.-654 с
11. Ингекамп К. Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1999. 240 с.
12. Нечаев М. П. Управление воспитательным процессом в классе. Учебно-методическое пособие для студентов и педагогов. 2-е изд. М.: «5 за знания», 2007. 176с
13. Иванов, А. В. Диагностическая культура учителя как вид его профессионально- педагогической культуры // Вестник Северного международного университета. – Вып.1. - Магадан : СМУ, 2003. - С. 102 -108
14. Haken H. Principles of Brain Functioning. A Synergetic Approach to Brain Activity. Behavior and Cognition . Berlin; Springer, 1996
15. Синергетике 30 лет. Интервью с профессором Г.Хакеном. Проведено Е.Н.Князевой // Вопросы философии. 2000. №3. С.53-61
16. Конхейм А. Г. Основы криптографии. М.: Радио и связь, 1987
17. Хилл Л.С. Об аппарате линейных преобразований в криптографии // The American Mathematical Monthly.-1931, №3
18. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI век. М., 1991



19. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: "Высшая школа", 1991. - 207 с
20. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980.- 404 с
21. Современный философский словарь/под ред. Кемеров В. Е. [Текст]. – Лондон.; 1998
22. Venard H. Ann. d. chim. et phys., 23, 62 (1901)
23. Прайтген Х.-О., Рихтер П.Х. «Красота фракталов». М.: «Мир», 1983
24. Фейгенбаум М. Универсальное поведение нелинейных систем. УФН, т.141, вып.3, 1983. – С.343-374
25. Конхейм А. Г. Основы криптографии. М.: Радио и связь, 1987
26. Cvitanovic P., Myrheim J. Commun. Math. Phys. 1989. Vol. 121. N 2. P. 225–254
27. Гольберг А.И., Синай Я.Г., Ханин К.М. // УМН. 1983. Т. 38. № 1. С. 159–160
28. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: 1990
29. Кроновер Р.М. Фракталы и хаос в динамических системах. Основы теории. М.: Постмаркет, 2000.- 352 с
30. Пригожин И. Неравновесная статистическая механика. М.: Изд-во «Мир», 1964
31. Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б., Подласов А.В. Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды. М.: УРСС, 2006
32. Sherrington C.S. The Integrative Action of the Nervous System, 1906
33. Ухтомский А. А. Доминанта. Статьи разных лет. 1887-1939. — СПб.: Питер, 2002. — 448 с
34. Анохин П.К. Проблемы высшей нервной деятельности. — М., 1949
35. Подъяков А.Н. Психология обучения в условиях новизны, сложности, неопределенности. Психологические исследования. М.: Высшая школа экономики, 2015.-С. 6-10
36. Функе И., Френш П.А. Решение сложных задач: исследования в Северной Америке и Европе // Иностранная психология. 1995. Т. 3, № 5. – С. 42-47
37. Альтшуллер Г. С. Основы изобретательства . Воронеж: Центрально-Чернозёмное издательство. 1964
38. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений. М.: Мир, 1976. 166 с
39. Смирнов Е.И., Абатурова В.С. Направления и пути развертывания фундаментальных модусов развития личности будущего педагога // Ярославский педагогический вестник. Серия психолого-педагогических наук. Изд-во ЯГПУ, Ярославль, 2015, Т.2, №6, С.37-43
40. Наглядное моделирование в обучении математике: теория и практика. Учебное пособие / под редакцией Е. И. Смирнова. – Ярославль, Индиго, 2007.



– 454 с

41. Аванесов, В.С. Определение, предмет и основные функции педагогической диагностики. Текст./ В.С.Аванесов // Педагогическая диагностика. 2002. №1, С. 41- 44.
42. Михайлычев Е.А. К понятийному аппарату педагогической диагностики // Педагогическая диагностика. 2004. № 2. С. 33–49
43. Исламова, Р.А. О диагностической культуре воспитателей ДОУ Текст. /Р.А. Исламова //Начальная школа плюс-минус.-2001.-№5.- С.76-77
44. Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования : монография / О. И. Дорофеева. – Вологда: Издат. центр ВИРО, 2013. – 164 с
45. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учебное пособие.- М.: Изд.центр «Академия», 2008.- 256 с

Глава 2:

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. - М: Педагогика, 2000. -286 с.
2. Афиногенова И.Ю. Проблема отклоняющегося поведения личности в современной России (социально-философский анализ). Автореф....канд. филос.н..М., 2003- 28 с.
3. Зайдман И.Н., Можейкина Л.Б. Технология терапевтической дидактики в аспекте формирования толерантности подростков // Психологическая наука и образование. 2007. № 2. С.50-59
4. Гонеев А.Д. и др. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.Д.Гонеев, Н.И.Лифинцева, Н.В.Ялпаева; Под ред В.А. Слостенина - 2-е изд., перераб. - М.: Академия, 2002. -58 с.
5. Занина Л.В. Педагогические аспекты профилактики зависимостей среди учащихся и молодежи / Материалы V международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные науки сегодня». 30-31 марта 2015 г. Т.2 – North Cырlestone, USA. – с. 30-38
6. Гербут К.А.Педагогические условия профилактики девиантного поведения старшеклассников. Автореф. ...канд.пед.н.- Владимир, 2012
7. Аршинова В.В. Профилактика зависимого поведения: системный подход. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2014 – 414с.
8. Сажин А. В. Психологические факторы нравственной устойчивости личности. автореф.....канд. психол. н. – Москва, 2013 – 24 с.
9. Кузьминов В. В. Педагогическая профилактика наркомании среди учащихся с отклоняющимся поведением. Автореф..... канд.пед.н. Смоленск, 2006.- 28 с.
10. Ловчев В.М. Проалкогольные и антиалкогольные традиции в



европейской культуре: становление и современные социокультурные практики: автореферат дис. ... докт. историч. Н. - Казань, 2013. – 48 с.

11. Кузьминов, В.В. Скринирование как инструмент контроля и профилактики юношеской наркомании // *Alma mater*. – 2006. – № 6.

12. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебн. пособ. - М.: МЕДпресс, 2001. - 432 с

13. Моисеева В.В. Религиозность как социальный ресурс профилактики наркотизации в молодежной среде: автореф. канд. социол. Н. - Москва –2009. – 28 с.

14. Овчинникова Т. С. Педагогическое посредничество в урегулировании конфликтов с участием девиантных подростков. Автор. канд. пед. н. Тюмень — 2007 - 28 с.

15. Овчинникова Т. С. Педагогическое посредничество в урегулировании конфликтов с участием девиантных подростков. Автор. канд. пед. н. Тюмень — 2007 - 28 с.

16. Подласый И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике: Учеб пособие для студ сред спец учеб, заведений. М.: Гуманит изд.

17. Ульянова И.В. Ингрессия прогрессивных отечественных педагогических традиций в современную культуру. <http://www.national-science.ru/files/Arhiv/12-13.09.2014/p1.pdf#page=73>

18. Чебаков А.П. Профессионализм педагога, как фактор качества социального обслуживания несовершеннолетних /А.П. Чебаков/– Находка: Изд-во Института технологии и бизнеса, 2014.–196 с.

Глава 3:

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. - М.: Моск. Психолого-соц. Институт. - 2008. 432 с.

2. Деркач А.А. В помощь исследователю-акмеологу: о логике акмеологического исследования // *Акмеология*. №4. 2013. С. 11-24.

3 Деркач А.А. Методологические составляющие состояния психической готовности к деятельности // *Акмеология*. №3(43). 2012. С. 10-20.

4. Деркач А.А., Сайко Э.В. Самореализация – основание акмеологического развития: монография. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 224 с.

5. Деркач А.А. Роль организационной среды в становлении личности профессионала // *Акмеология*. 2011. №3. С. 5–12.

6. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЕК», 2004. – 752 с.

7. Гагарин А.В. Деятельность личности в информационно-образовательной среде: теоретико-методологические аспекты // *Акмеология*. №3(43). 2012. С. 31-37.



8. Гагарин А.В., Глазачев С.Н. Экологическая акмеология: педагогическая адаптация. - М.: 2012. - 240 с.
9. Антонов В.Н., Антонова-Рафи Ю.В. Кибернетическая акмеология: теория и практика моделирования, акселерации и развития человека. - Киев: - КНТ. - 2011. - 236 с.
10. Антонов В.Н. Кибернетическая акмеология: технология развития и совершенствования человека. К.: ИПЦ. - 2011. - 238 с.
11. Антонов В. Н. ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА НА ОСНОВЕ КИБЕРНЕТИЧНО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ // Акмеология. - 2015. - № 3. - С. 27 - 28. - Москва. - МААН. - 15 мая - 15июня 2015.
12. Антонова-Рафи Ю.В., Антонов В.Н. МЕТОДИЧЕСКИЙ И АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА // Акмеология. - 2015. - № 3. - С. 28 - 29 - Москва. - МААН. - 15 мая - 15июня 2015.
13. 12. Антонов В.М. Кибернетическая акмеология в вопросах и ответах: монография. - Киев. - 2015 - 236 с.
- 14 Антонов В.Н. *АКМЕ-ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА: КОНЦЕПЦИЯ «3П + 3С»*. - // ЖУРНАЛ «АКМЕОЛОГИЯ» № 3 (59) 2016 ТОМ 2: «ПРИЛОЖЕНИЕ К ВЫПУСКУ»
- 15 Антонова-Рафи Ю.В., Антонов В.Н. *ГЕНДЕРНО-ЭТАСОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АКМЕ-ДИАГНОСТИКИ* // ЖУРНАЛ «АКМЕОЛОГИЯ» № 3 (59) 2016. - ТОМ 2: «ПРИЛОЖЕНИЕ К ВЫПУСКУ».
- 16 Етинген Л.Е. Чем отличается мужчина от женщины.- М.:АСТ-ПРЕСС КНИГА. -2012. 368 с.

Глава 4:

1. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики / А.С. Белкин. – М.: Академия, 2000. – 192 с.
2. Вербицкая, И.О. Образование взрослых на основе их жизненного (витагенного) опыта / И.О. Вербицкая // Педагогика. – 2002. – №6. – С. 14-19.
3. Глухова, Е.А. Личностно-профессиональное развитие студента как процесс раскрытия потенциала будущего специалиста / Е.А. Глухова // Педагогические науки. – М., 2008. – С. 118-121.
4. Гришин, Д.М. Самостоятельная работа студентов как средство подготовки их к непрерывному образованию / Д.М. Гришин // Самостоятельная работа студентов в вузе: теория, опыт, практика. – Калуга, 1991. – 137 с.
5. Зуева, О.А. Формирование мотивации самообразования студентов в системе высшего профессионального образования студентов / О.А. Зуева // Интенсивные технологии подготовки менеджеров и предпринимателей: Материалы IX научн. метод конф. – Пенза, 2003. – С. 12-16.



6. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: учеб. для студ. образ. учреждений сред. проф. образования / Г.М. Коджаспирова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 352 с.

7. Ожегов, СИ. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / СИ. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская академия наук, институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1998. – 944 с.

8. Пидкасистый, П.И., Самостоятельная деятельность учащихся в обучении / П.И. Пидкасистый, В.И. Коротяев. – М., 1978. – 75 с.

9. Ретивых, Е.М. Формирование у старших подростков культуры профессионального самоопределения в процессе выполнения творческих проектов: автореф, дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Ретивых Елена Михайловна; [Брянск. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Брянск, 2004. – 20 с.

10. Редковец, И.А. Формирование у учащихся общественно-ценностной мотивации самообразования / И.А. Редковец. – Волгоград, 1986. – 88 с.

11. Рувинский, Л.И. Психология самовоспитания / Л.И. Рувинский, А.Е. Соколов. – М.: Просвещение, 1982. – 143 с.

12. Руководство самообразованием школьников: из опыта работы / ред.-сост. Б.Ф. Райский, М.Н. Скаткин. – М.: Просвещение, 1983. – 143 с.

13. Сабирова, Г.Б. Значение самообразования / Г.Б. Сабирова // Специалист. – 2004. – № 9. – С. 23-24.

14. Селевко, Г.К. Самосовершенствование личности школьника / Г.К. Селевко // Образование в современной школе. – 2002. – № 3. – С. 37-42.

15. Станкин, М.И. Самооценка / М.И. Станкин // Специалист, 2004, №12.- С.17-19.

16. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во Московского Университета, 1983. – 274 с.

17. Ульянова, Л.А. Психолого-педагогические условия формирования готовности будущего учителя к профессиональному самообразованию: автореф. дисс: канд. пед. наук: 13.00.08 / Ульянова Лариса Александровна; [Калуж. гос. пед. ун-т им. К.Э.Циолковского]. – Калуга, 2001. – 21 с.

Глава 5:

1. Психологические основы организации трудового коллектива. Монография / Гончаров В.Н., Радомский С.И., Радомская М.С., Додонов О.В. и др.; под общей редакцией д.э.н., проф. В.Н. Гончарова. – Донецк: СПД Куприянов В.С., 2006. – 200с.

2. Кузьмина К.И. Психофизиологические механизмы индивидуальной адаптации организма при действии различных экзогенных факторов: дис.докт.биол.наук. – Киев, 1995. – 356с.

3. Кузьмина К.И., Семик Т.М., Андон Т.А. Современные информационные



технологии для изучения механизмов индивидуальной психофизиологической адаптации человека // Проблемы программирования. – К.: Матер. 6 міжнар. н.-практ. конф. з програмування УкрПРОГ'2008, 27-29 травня 2008р., Україна, Київ. – С. 695-702.

4. К.И. Кузьмина, В.Н. Оноприенко, Н.С. Козак, Т.М. Семик, Т.А. Андон. Семейная медицина сегодня и проблема ее дальнейшей интеллектуализации с помощью информационных технологий и компьютерных систем // Теорія і практика управління соціальними системами. – Харків: НТУ «ХП», 2012. - №2. – С. 56-67.

5. Кузьмина К.И. Человек и его биосоциальная культура // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. – Харків. – 2005. – № 1. – С. 109 – 120.

6. Л. Хьелл., Д. Зиглер. Теории личности. 3-е изд. – СПб: Питер, 2013. – 607с. (Серия «Мастера психологии»).

7. Психологічний клімат колективу / С. Максименко (заг. ред.), О.Марінушкіна (упоряд.), О.Главник (заг. ред.). – К.: Главник, 2004. – С.6. (Психологічний інструментарій).

8. Супруга Г. В., Бабенко Л. В. Забезпечення сприятливого соціально-психологічного клімату в педагогічному колективі загально-освітнього навчального закладу. Навчальний посібник. - Черкаси: видавництво ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2010. – 204с.

9. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: издательство института психотерапии, 2009. – 490с.

10. Собчик Л.Н., Лукьянова Н. Изучение психофизиологических особенностей летного состава стандартизированным методом исследования личности. Пособие для авиационных врачей, Минздрав СССР. – М., 1984. – 71с.

11. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Метод цветowych выборов. – М., 1990. – 87с.

12. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб: изд. “Речь”, 2008. – 624с.

13. Strelay J. Temperament i typ ukladu nerwowego. – Warszawa: Panstwowe Wudawnictwo Naukowe, 1974. – 231 s.

14. Аминев Г.А., Трускалов В.В. Флуктуации вызванного потенциала и социальная адаптация личности. // Физиология человека. – 1984. - Т.10. – N 3. – С.465 – 468.

15. Степанова С.И. Биоритмологические аспекты проблемы адаптации. – М.: Наука, 1986. – 244с.

16. «Экспресс-методика» по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе // Психологические тесты. – М.: «Лист», 1990. – С.186 – 190.



17. Кузьмина К.И., Григорян Р.Д., Кочетенко Е.М., Сёмик Т.М. Автоматизированная система многостороннего социопсихофизиологического исследования личности АСМИЛ // УСиМ. – 1998. - N 3. – С.84 – 88.

Параграф 6.1:

1. Амеліна С. М. Теоретико-методичні основи формування культури професійного спілкування студентів вищих аграрних закладів : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.04 / Амеліна Світлана Миколаївна. – Запоріжжя, 2007. – 422 с.

2. Вища освіта України і Болонський процес : навчальний посібник / за редакцією В. Г. Кременя ; авторський колектив: М. Ф. Степко, Я. Я. Болюбаш, В. Д. Шинкарук, В. В. Грубінко, І. І. Бабин. – К. : Освіта, 2004. – 384 с.

3. Горовая В. И. Традиции и инновации в организации вузовской системы образования / В. И. Горовая, Л. Н. Харченко. – Ставрополь : Ставрополь-сервисшкола, 2002. – 276 с.

4. Звонников В. И., Челышкова М. Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный поход / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М., 2009. – С. 26–28.

5. Игнашова О. В. Формирование профессиональной коммуникативной компетентности студентов – будущих госслужащих : дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.08 / Игнашова Оксана Владимировна. – Самара, 2010. – 227 с.

6. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М. : Педагогика, 1971. – 382 с.

7. Лузан П. Г. Теоретичні і методичні основи формування навчально-пізнавальної активності студентів у вищих аграрних закладах освіти : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / П. Г. Лузан. – К., 2004. – 42 с.

8. Мельничук Д. Вища аграрна освіта: нові підходи / Д. Мельничук // Аграрна наука і освіта. – 2004. – Том 5. – № 3–4. – С. 5–19.

9. Мирось В. Про шляхи реорганізації ВНЗ України аграрного профілю / В. Мирось // Інформаційний вісник АН ВШ України. – 2006. – Вип. 48. – № 2. – С. 43–49.

10. Овчарук О. В. Компетентності як ключ до оновлення змісту освіти / О. В. Овчарук // Стратегія реформування освіти в Україні: Рекомендації з освітньої політики. – К. : К.І.С., 2003. – 296 с.

11. Пономарёв А. Философский анализ основных аспектов проблемы содержания профессионального образования / А. Пономарёв, М. Фомина // Педагогіка і психологія формування творчої особистості: проблеми і пошуки : зб. наук. пр. / редкол.: Т. І. Сущенко. – Київ – Запоріжжя. – 2002. – Вип. 25. – С. 12–13.

12. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Равен Дж. ; пер. с англ. – М. : Когито-Центр, 2002. –



396 с.

13. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

14. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса [Электронный ресурс] / Н. Хомский. – М. : Издательство Московского университета, 1972. – 129 с. – Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=53120>

15. Boyatzis R. E. The competent manager: a model for effective performance / R. E. Boyatzis. – NY : John Wiley & Sons, 1982. – 328 p.

16. Delors J. Learning: The Treasure Within : Report of the International Commission on Education for the Twenty-First Century. = «Образование – сокровище» : Доклад/ UNESCO. – Paris : UNESCO, 1996. – 372 с.

17. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) // Secondary Education for Europe Strasburg, 1997.

18. Zemke R. Job Competencies: Can they Help you Design Better Training? / R. Zemke // Training. – 1982. – № 19. – P. 18–31.

Параграф 6.2:

1. Андреева И.Н. Тендерные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта // Психологический журнал. – 2008. – №1. – С. 39-43.

2. Горскова Г.Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию / Г.Г. Горскова // Тез. науч.-практ. конф. «Ананьевские чтения». – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. – С. 25-26.

3. Гоулмен Д. Эмоциональный интеллект на работе. / Д. Гоулман; пер. с англ. А.П. Исаевой. – М.: АСТ – Владимир: ВКТ, 2010. – 476 с.

4. Люсин Д.В. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями – эмпирический анализ. // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 129-140.

5. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / [Пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева]; Под общ. ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002.

6. Петровская А.С. Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности: автореф. дис.. канд. психол. наук: 19. 00.03 / А.С. Петровская. – Ярославль, 2007. – 25 с.

7. Савенков А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. – №1. – 2006. – С. 30-39.



8. Семеновских Т.В., Дуплянкин В.В. Эмоциональный интеллект и стиль саморегуляции учебной деятельности в подростковом возрасте. // Интернет-журнал «Науковедение», 2015. Том 7. №5 (30) [Электронный ресурс]. – М.: Науковедение, 2015. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/168PVN515.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

9. Семеновских Т.В., Маслякова В.А. Влияние эмоционального интеллекта на выбор тактики самопрезентации студентами направления подготовки «Психология» // Концепт. – 2014. – Современные научные исследования. Выпуск 2. – ART 54961. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/54961.htm>. – ISSN 2304-120X.

10. Bar-On R., Parker J.D.A. Emotional and social intelligence : Insights from the Emotional Quotient Inventory // Handbook of emotional intelligence, San Francisco: Jossey-Bass., 2000. – P. 363–388.

11. Mayer J.D., Caruso D.R., Salovey P. Emotional Intelligence meets traditional standards for an intelligence // Intelligence, 1999. – V. 27. – P. 267-298.

Глава 7:

1. Буре В.В. Современный кроль // Плавание, - М.: ФиС, 1974. Вып. 1.

2. Гилев Г.А.. Методология скоростно-силовой подготовки высококвалифицированных пловцов : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.04 / ВНИИ физической культуры и спорта. - Москва, 1998. - 48 с.

3. Гилев Г.А., Ломоносов В.В. Еще раз о траектории гребковых движений рук в кроле // Плавание. - М.: ФиС, 1977. Вып. 1.

4. Дьячков В.М. Физическая подготовка спортсмена. - М.: ФиС, 1967.

5. Зациорский В.М. Физические качества спортсмена. - М.: ФиС, 1966.

6. Зимкин Н.В. Качественные стороны двигательной деятельности // Физиология мышечной деятельности труда и спорта. -Л.: Наука, 1969.

7. Иняевский К.А. Тренировка пловцов высокого класса. - М.: ФиС, 1970.

8. Каунсилмен Д. Наука о плавании - М.: ФиС. 1972.

9. Каунсилмен Д. Спортивное плавание. - М.: ФиС, 1982.

10. Коробков А.В. Взаимосвязь и диссоциация качественных особенностей двигательной деятельности // Теория и практика физ.культуры. 1958. N 7.

11. Коробков А.В. Соотношение средств общей и специальной физической подготовки в системе спортивной тренировки (физиологические основы) // Теория и практика физ.культуры, 1962. N 4.

12. Кряж В.Н. Экспериментально-теоретическое исследование динамики переноса тренированности // Теория и практика физ.культуры. 1970. N 5.

13. Кузнецов В.В. Силовая подготовка спортсменов высших разрядов. - М.: ФиС, 1970.



14. Логунова О.И., Ваньков А.А. О совершенствовании техники плавания. В сб.: На голубых дорожках. - М. ФиС, 1969.
15. Маглиско Э. Тренировка пловцов с отягощениями. Спорт за рубежом. 1970. N 8.
16. Матвеев Л.П. О совершенных подходах к построению макроциклов в тренировке //Теория и практика физ.культуры, 1971. N 11. N 12.
17. Озолин Н.Г. Современная система спортивной тренировки. - М.: ФиС, 1970.
18. Платонов В.Н., Вайцеховский С.М. Тренировка пловцов высокого класса. - М.: ФиС, 1985.
19. Филин В.П. Проблема совершенствования двигательных (физических) качеств детей школьного возраста в процессе спортивной тренировки: Дис... докт.пед.наук. - М., 1970.
20. Brouha L. Tzaining. Science and medicine of exercise and Sports, 1960,N 4.
21. Counsilman J.E. Competitive swimming manual for coaches and swimmers. - USA, 1977.
22. Counsilman J.E. Power in swimming. Isokinetic incorporation //Forum on strength training. - USA, 1983.
23. Karpovich P.V., Pestrecov K. Effect of Gelatin upen muscular work in man. //American Journal of Phisiology. 1941. V. 134.
24. Mertens H. Krafttraining fur Schwimmer. Deutscher Schwimmsport, 1970. N.6.
25. Pipes T. Different types of strength training with using isokinetic resistance. Isokinetic incorporation. Forum on strength training, USA, 1983.
26. Robinson S. Metabolic adaptations to exhausting Work as affected by training. //American Journal Physiology, 1941. V. 133.
27. Schulz S. How Stauford trains dryland. Swimming technique, 1984. V. 21. N.2.

Глава 8:

1. Ворнічеса І. Великий спорт: що робити після закінчення кар'єри чи після травми: [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://vidido.ua/index.php/pogliad/article/velikii_sport_o_robity_pislja_zakinchenja_kareri_chi_pislja_travmi/

2. Соціальна адаптація: [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F

Стамбулова Н.Б. Кризисы спортивной карьеры: Теория и практика физической культуры. Выпуск: 10. 01 октября 1997: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bmsi.ru/doc/2377540d-ed03-47de-bcdf-b25497e3cfe9>



МОНОГРАФИЯ

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ: ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ, СПОРТ

Авторы:

Антонов В.Н. (3.), Гилев Г.А. (7.), Занина Л.В. (2.),
Кузьмина К.И. (5.), Смирнов Е.И. (1.), Сёмик Т.М. (5.),
Минц Н.А. (8.), Аверьянова Т.А. (4.), Лазарев О.В. (6.1.),
Максимов Н.Е. (7.), Семеновских Т.В. (6.2.), Владыкина В.В. (7.),
Дымов К.В. (8.), Куница Т.А. (5.)

Научные достижения Авторы монографии были также рассмотрены и
рекомендованы для издания на международном научном Симпозиуме
«ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ»
(20-27 сентября 2016 г.) на сайте www.sworld.education

Монография включена в РИНЦ SCIENCE INDEX

Формат 60x84/16. Усл.печ.лист. 10,6
Тираж 500 экз. Зак. №С16-2.
Подписано в печать: 14.10.2016

Издано:
КУПРИЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
А/Я 38, Одесса, 65001
e-mail: orgcom@sworld.education
www.sworld.education

Свидетельство субъекта издательского дела ДК-4298
*Издатель не несет ответственности за достоверность
информации и научные результаты, представленные в монографии*

Отпечатано с готового оригинал-макета ФЛП Москвин А.А./ Цифровой типографии “Сору-Арт”
г. Запорожье, пр. Ленина 109