

УДК 316.772.5

Курбатов В.И.¹, Крупеникова Л.Ш.²

**МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

¹*Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.*

Разумовского

Ростов-на-Дону, пр. Семашко, 55 344006

²*Южный федеральный университет,*

Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42 344006

Kurbatov V.I.¹, Krupenikova L.Sh.²

**THE MECHANISMS OF SOCIAL PARTNERSHIP IN THE INFORMATION
SOCIETY**

¹*Moscow State University of technologies and management bearing the name of K.G*

. Razumovsky.

Rostov-on-Don, Semashko Av., 55 344006

²*Southern Federal University,*

Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 105/42 344006

Аннотация. Информационное общество – это, прежде всего, глобальная информационная сеть. В информационной сети социальное партнерство - это система общественных отношений, обеспечивающая согласование интересов различных социальных групп для достижения соглашений и консенсуса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития. Социальное партнерство выражается также в политическом, корпоративном, агентском партнерстве и в социальный диалог.

Ключевые слова: социальный диалог, социальное партнерство, структуры гражданского общества, интересы, ценности, социальная активность.

Abstract. Information society – is the global information network. In the information network the social partnership – is system of the social relations of different social groups for social consensus and for reach of social-economical and political development. Social partnership is also political. corporative agency and social dialog.

Keywords: social dialogue, social partnership, structures of civil society, the interests, values, social activity.

Понятие «информационное общество» возникло в процессе описания, изучения и объяснения тех изменений в жизни общества постмодерна [4], которые стали проявляться с наступлением последней трети прошлого века, но особенно отчетливо дали знать о себе на рубеже XX и XXI веков [8].

Одно из наиболее обоснованных, полных и развернутых определений постиндустриального общества дано Д. Беллом. В основу своей концепции информационного общества Д. Белл положил идею, что новое общество будет определяться в своих главных чертах, прежде всего, развитием науки, развитием знания [1]. Существенный вклад в развитие теории информационного общества внесли Маршалл Маклюэн, Элин Тоффлер и Мануэль Кастельс.

Информационное общество характеризуется также всесторонним развитием гражданского общества, одной из главных особенностей которого является повсеместное развитие социального партнерства [5], социальной ответственности [6], расширение самоуправления [9]. Понятие социального партнерства является далеко не однозначным. Одни понимают его как конкретный тип социально-трудовых отношений между органами государственной власти, работодателем и трудовым коллективом. Другие - в более широком смысле: как специфический вид общественных отношений между профессиональными, социальными группами, слоями, классами, их общественными объединениями, органами власти и бизнесом [10]. Третьи - как мировоззренческую основу согласования и защиты интересов различных

социальных групп, слоев, классов, их общественных объединений, бизнеса и органов власти [6].

Наиболее общепринятым суждением о социальном партнерстве можно считать следующее: социальное партнерство - это система цивилизованных общественных отношений, обеспечивающая согласование и защиту интересов работников, работодателей, предпринимателей, различных социальных групп, слоев, их общественных объединений, органов государственной власти, местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения консенсуса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития.

Важнейшими целями социального партнерства являются согласование и защита интересов различных социальных групп, слоев и классов, содействие решению актуальных экономических, социальных и политических задач, углублению демократии, формированию социального правового государства, открытого демократического гражданского общества. Политика социального партнерства не ограничивается сферой экономических или социально-трудовых отношений. Ее реализация связана с участием в таком процессе общественных объединений, представляющих интересы различных социальных групп, слоев, органов государственного управления и местного самоуправления, принятием и выполнением договоров и соглашений, политических решений. В разработке и принятии их участвуют большие группы людей, трудовые коллективы, представители населенных пунктов, территорий. Властные структуры выступают чаще всего как организаторы переговорного или согласительного процесса [2].

Социальное партнерство – это форма социального взаимодействия. Социальное взаимодействие необходимо, чтобы совместными усилиями решать значимые социальные проблемы, такие как бедность, бездомность, сиротство, разгул преступности, загрязнение окружающей среды. Представители каждой из сторон треугольника по-разному осознают собственную ответственность за эти человеческие беды, имеют разные возможности и ресурсы для помощи, и,

наконец, разные представления о самой природе социальных проблем что обусловлено различиями в их социальном опыте, находящими отражение на самых глубинных уровнях организации психики [3].

Социальное партнерство - это не только перераспределение ресурсов для решения социальных проблем. Объектом общей ответственности оказываются не только социальные проблемы сами по себе, но и способы их решения. Это гражданские действия, предполагающие инициативу народа, действия в рамках гражданского общества.

Социальное партнерство - это путь к эффективному государству на основе социальной консолидации, расширения общественной поддержки целей и действий власти. Идея социального партнерства близка и востребована широкими народными слоями. Она исходит из необходимости соединения власти с народом, устройства социально-справедливого созидательного общества, единения духовного и материального.

Механизмы социального партнерства, консолидирующие государство, предпринимателей и народ вокруг главных целей в принципе выглядит следующим образом:

- по отношению к обществу государство берет на себя осознанную ответственность за социальные гарантии, получая взамен легитимность власти и общественную поддержку;

- по отношению к предпринимателям государство обеспечивает гарантии прав собственности, благоприятный предпринимательский климат, поддержку российского бизнеса во внешнем мире, получая взамен поддержку со стороны национального капитала, строгое соблюдение установленных государством норм и правил;

- баланс между обществом и капиталом строится по принципу: социально ответственное поведение предпринимателей в обмен на общественную поддержку его интересов, целей и действий [11].

Успех социального партнерства определяется многими условиями. Однако есть условия, без которых оно просто не работает. Важнейшим участником

треугольника социального партнерства является институт гражданского общества: совокупность добровольных общественных объединений, профессиональных союзов, благотворительных и др. организаций.

Социальное партнерство - социальное действие, основанное на чувстве человеческой солидарности и разделяемой ответственности за проблему. В самом общем виде можно сказать, что социальное партнерство возникает тогда, когда представители трех секторов начинают работать совместно, осознав, что это выгодно каждой группе и обществу в целом.

Можно выделить следующие ключевые моменты социального партнерства: наличие социальной проблемы; интересы партнеров; правовая обоснованность партнерства; возможности и сильные стороны партнеров; правила взаимодействия и взаимного контроля; наличие информационного поля, освещающего процессы социального партнерства; наличие проекта как способа соорганизации сторон; постоянство и стабильность процесса социального партнерства; инновационные пути решения социальных проблем; развитие и расширение социального диалога.

Литература:

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. - С.330-342.
2. Васьков М.А. Современные тенденции трансформации управленческой культуры крупных коммерческих организаций юга России в контексте региональной социокультурной специфики // Вестник Института социологии. – 2012. - № 5. – С. 164-178.
3. Громакова В.Г. О возможности нейрофизиологического исследования социальных феноменов // Сборник научных трудов SWorld. – 2013. – Т. 36. - № 2. – С. 55-59.
4. Зорабян С.Э. Перспективы развития общества в эпоху постмодерна. // Сборник научных трудов SWorld. – Выпуск 3. – Том № 32. – Одесса: Куприенко С., 2013. – ЦИТ: 313-0463 – С. 76 –79.

5. Мартиросян С.А., Зорабян С.Э. Становление гражданского общества в контексте диалога культур // Сборник научных трудов Sworld. – 2014. – Т. 31. - № 1. – С. 73-78.

6. Михеев В.А. Социальное партнерство как механизм устойчивого социально-экономического развития / В. А. Михеев, А. В. Михеев // Соц.-гуманитарные знания. – 2002. - № 5. – С. 194-206.

7. Полякова Е.Ю., Андрейченко Н.В., Попова Е.А. Роль социальной ответственности в формировании лояльности к компании на потребительском рынке // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2011. - № 35. – С. 154-160.

8. Рубанов А.В. Информационное общество: методология и опыт исследования. «Постсоветское пространство в миропорядке XXI века: приоритеты, особенности, будущее». – Минск, Медиафакт, 2011. – 432 с.

9. Стефанова И.В. Концептуальное обоснование модели местного самоуправления города (на примере г. Новошахтинска) // Terra Economicus. – 2008. – Т. 6. - № 1-3. – С. 400-404.

10. Тарасенко Л.В. Моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2011. - № 3-4. – С. 45-48.

11. Шишкарев С. Социальное партнерство в России // Российский журнал. – 2003. – 3 апреля. Режим доступа: <http://www.russ.ru/politics/20030403-shishkarev.html>

Статья отправлена: 23.09.2014г.

© Курбатов В.И., Крупеникова Л.Ш.