

УДК 009.1(=161.2):94(477)

**ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ УКРАИНСКОЙ  
ДИАСПОРЫ  
POSTCOLONIAL STUDIES OF THE SCIENTISTS OF THE UKRAINIAN  
DIASPORA**

**к.п.н., доц. Воропаева Т.С. / c. p.s., as.prof. Voropaeva T.S.**

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев, Владимирская 60, 01601*

*Taras Shevchenko National University of Kiev, Kiev, Vladimirskaia Street 60, 01601*

*Аннотация. В статье затрагиваются проблемы, связанные с постколониальными исследованиями ученых, которые представляют восточную и западную украинскую диаспору. Эти проблемы были вызваны крахом колониальной системы и созданием постколониального пространства, что стало одним из важнейших событий XX века. Феномен колониального господства рассматривается через призму имперской организации.*

*Ключевые слова: колонизация, империя, постколониальные исследования, диаспора, постколониальные проблемы, процесс деколонизации, Украина.*

**Вступление.**

Со второй половины XX в. в социогуманитаристике наблюдается активизация постколониального дискурса в виде публицистических, научно-популярных, научных и художественных текстов (созданных авторами, которые, как правило, были выходцами из бывших колоний европейских государств), а также становление постколониальных исследований. Известно, что постколониальные исследования, как новая сфера междисциплинарного взаимодействия философии, истории, политологии, социологии, культурологии, психологии и литературоведения, начали утверждаться в конце 1980-х годов и были направлены на изучение соотношений «империи – колонии», «центр – периферия», имперское (порабощающее) – колониальное

(порабощенное) и др. Благодаря этим исследованиям понятие «постколониализм» распространилось и на изучение специфики пограничья, восстановление свободы и субъектности колонизированных («лишенных собственного голоса») этносов.

Известно, что основателями постколониальных исследований считаются Франц Омар Фанон, Эдвард Вади Саид, Гоми Бхабха, Гаятри Чакраворти Спивак, Мике Баль, Эме Сезер и др. В их трудах содержится информация об основных идеях и концептах постколониального дискурса, о специфике изучения диалога «Восток – Запад», о тесных связях постколониальных исследований с философской мыслью Европы второй половины XX в.

Ученые, которые представляют восточную и западную украинскую диаспору, давно обсуждают вопросы, связанные с колониальным прошлым и постколониальным настоящим Украины. Они подчеркивают, что актуальность постколониальных исследований в начале XXI в. не вызывает сомнений. Очень важными являются проблемы, связанные с постколониальными проблемами, возникшими в украинском обществе после 1991 г., а также с процессами деколонизации украинского общества.

### **Основной текст.**

Цель данной статьи – проанализировать постколониальные исследования ученых, которые представляют восточную и западную украинскую диаспору. Эти проблемы были вызваны крахом колониальной системы и созданием постколониального пространства, что стало одним из важнейших событий XX века. Мы предлагаем рассматривать феномен колониального господства через призму имперской организации.

Известно, что методологическая основа постколониальных исследований была заложена Э. Саидом в его работах «Ориентализм» (1978), «Культура и империализм» (1993), которые базировались на понятиях «ориентализм» и «дискурс» (последний термин был предложен М. Фуко в работах «археология знания» (1969) и «Наблюдать и наказывать» (1975)). При этом в книгах Э. Саида прежде всего звучал «голос угнетенных». Автор не скрывал, что истоки

постколониального дискурса находятся в глубине истории, в XIX в., а порой и в XVIII в. (в частности, в Великобритании еще в 1840-е гг. возникло новое направление в политической экономии – теория колонизации, в рамках которой ученые изучали экономические и социально-экономические проблемы колонизации, стремились выработать рекомендации для английского правительства). Э. Саид связывал данный дискурс с гуманистической традицией И.-Г. Гердера, опираясь на демократическую традицию А. Грамши.

Разноаспектный анализ колониального прошлого украинского народа и других народов мира представлен в исследованиях таких ученых, как Д. Андриевский, С. Величенко, Б. Винар, В. Голубничий, Г. Грабович, О. Грабович, С. Екельчик, М. Кирчанов, Б. Кравцов, В. Кравченко, Т. Кузьо, Е. Маланюк, А. Мотыль, О. Оглоблин, М. Павлышин, Н. Полонская-Василенко, О. Субтельный, Н. Шаповал, Ю. Шерех, М. Шкандрий, Р. Шпорлюк и др. Научные труды представителей западной украинской диаспоры (где антиколониальные мотивы были актуализированы еще в эпоху национального пробуждения украинцев (конец XIX в. – начало XX в.), а постколониальный дискурс утверждался в процессе полемики с имперским и неоколониальным дискурсом) сегодня стали базой для новых постколониальных исследований в Украине. М. Шкандрий подчеркивает: «мне кажется совершенно очевидным, что постколониальные исследования ... являются тем участком, на который следует обратить внимание украинским ученым. Концепты, методы, идеи и образцы, заимствованные из постколониальных исследований, могут ощутимо стимулировать анализ украинского культурного опыта» [5, р. 83].

Ученые, которые представляют восточную и западную украинскую диаспору, чаще всего цитируют труды Ф. Фанона («Черная кожа, белые маски», «Проклятьем заклейменные»), Э. Саида («Ориентализм», «Культура и империализм»), Г. Бхабхи («Нация и нарратив», «Месторасположение культуры»), Г. Спивак («Могут ли угнетенные говорить?»), А. Мемми («Колонизаторы и колонизированные»), Э. Сезера («Дискурс колониализма»). Хотя некоторые исследования представителей западной украинской диаспоры

появились гораздо раньше 1970 – 1980 гг., в частности, можно назвать книги: 1) Н. Шаповала («Межнациональное состояние украинского народа» (1934), «Великая революция и украинская освободительная программа» (1928)); 2) Е. Маланюка («Очерки по истории нашей культуры» (1954), «Малороссийство» (1959), «Книга наблюдений» в двух томах (1962, 1966)); 3) Д. Андриевского («Российский колониализм и советская империя» (1958)); 4) Б. Винара («Экономический колониализм в Украине» (1958), «Украинская промышленность: Студии советского колониализма» (1964); «Материалы к истории экономических исследований в эмиграции: 1919–1964» (1965)); 5) В. Голубничего («Три лекции про экономику Украины» (1969)) и др.

Еще в 1950-е – 1960-е годы на страницах диаспоральных газет, журналов и научных книг утвердилась идея об устойчивых коннотациях между российским империализмом и советским колониализмом. В 1980 – 1990-е годы к пост(колониальной) парадигме обратились многие ученые (представляющие западную украинскую диаспору), которые заложили основы колониальных студий в украинской социогуманитаристике. В 1980-х – 2000-х годах были изданы работы: 1) М. Шкандрия «Литературная политика и литературные дебаты в Украине, 1971 – 1981 гг. Украина после Шелеста (1983); «Мыкола Хвылёвый. Культурный ренессанс в Украине. Памфлеты» (1986); «Модернисты, марксисты и нация: украинская литературная дискуссия 1920-х годов» (1992); «Россия и Украина. Литература и дискурс империи от времени Наполеона до постколониальной эпохи» (2002); 2) М. Павлышина «Постколониальные особенности современной украинской культуры» (1992); 3) А. Мотыля «От Имперского распада к имперскому коллапсу: падение советской империи в сравнительной перспективе» (1992); «Дилеммы независимости: Украина после тоталитаризма» (1993); 4) Г. Грабовича «Украиноведение: формирование контекста» (1995); 5) Т. Кузьо «Украина: государственное и национальное строительство» (1998); 6) С. Екельчика «Национализм украинский, белорусский и словацкий» (1998); «Сталинская империя памяти: российско-украинские отношения в советском историческом

воображении» (2004); 7) С. Величенко «Проблема российского колониализма в украинской научной мысли» (2002); «Постколониализм и украинская история» (2004).

Известный российский учёный, представитель восточной украинской диаспоры М. Кирчанов отмечает, что начало 1990-х гг. было ознаменовано глубоким политическим и экономическим кризисом в Восточной Европе, который разрушил СССР и ликвидировал советскую колониальную империю [1]. Автор анализирует в своих работах соотношение между политическим транзитом и постколониальной теорией, подчеркивая, что после 1991 г. литературные критики (представители западной украинской диаспоры), используя «колониальный дискурс-анализ», применяли термин «постколониальный» относительно независимой Украины, что предусматривает ее прежний колониальный статус [6, pp. 3-76, 133-145]. М. Кирчанов подчеркивает, что политические аналитики, представляющие западную украинскую диаспору, также определяют Украину до 1991 г. как колонию, указывая на неутешительные последствия российского правления в Украине после 1991 г., на угрозу, которую представляет зависимость Украины от российских энергоносителей, а также на сходство Украины с бывшими колониями «третьего мира» [2, pp. 16, 63; 3, pp. 99, 127].

Ученые, которые представляют украинскую диаспору, анализируют процессы формирования национального дискурса, конструирования украинской национальной идентичности в контексте имперской истории, особенности процессов деколонизации, которые являются основой стабильности общественно-политической, экономической и социокультурной систем государства. Одним из самых важных заданий, стоящих перед современным украинским обществом, является деколонизация ментальности, мировоззрения, самосознания граждан Украины. Ведь сегодня многие сферы современного украинского общества нуждаются в деколонизации и европеизации. В связи с этим изучаются сложившиеся в рамках социальной философии подходы к оптимизации процессов деколонизации. В современных

условиях процесс деколонизации украинского общества зависит от активизации социальной ответственности, индивидуальной и коллективной субъектности, от умения избавиться от колониальных комплексов и стереотипов, а также от способности политиков и граждан находить адекватные пути решения постколониальных проблем в различных сферах жизни.

### **Заключение и выводы.**

Был проведен комплексный анализ постколониальных исследований ученых, которые представляют восточную и западную украинскую диаспору. Ученые диаспоры доказали, что колонии были мощными стимулами для развития и обогащения Российской империи, что колониальная политика всегда осуществлялась с использованием сильной идеологической базы и инструментов массовой пропаганды. Проведенное исследование позволило выявить пространство общих представлений ученых западной и восточной украинской диаспоры по поводу колониального статуса Украины: 1) обе группы ученых изучают колониальное прошлое и постколониальное настоящее Украины; 2) и первая, и вторая группа ученых доказывают, что колониальный и антиколониальный дискурсы сочетались в истории Украины, отражая как тенденции формирования национальной идентичности и стремление к созданию национального государства, так и попытки «вписать» лояльные настроения в общеимперский контекст; 3) обе группы ученых считают, что в рамках украинской культуры «открылось» уже достаточно большое постколониальное пространство.

Постколониализм в Украине – это сложный феномен, имеющий различные проявления во внутренней и внешней политике страны. Политико-правовое, социально-экономическое и социокультурное развитие Украины может быть интерпретировано в категориях постколониальных студий. Реализация европейского выбора Украины невозможна без преодоления постколониального наследия, без отказа от пережитков колониального прошлого в общественной жизни.

## Литература:

1. Кирчанов М. В. Украина на современном этапе: тенденции развития внутренней и внешней политики. – Воронеж: Центр изучения Центральной и Восточной Европы, 2006. – 38 с.
2. Kuzio T. Ukraine: State and Nation Building. – London: Routledge, 1998. – 298 p.
3. Motyl A. Dilemmas of Independence: Ukraine after Totalitarianism. – New York: Council on Foreign Relations, 1993. – 240 p.
4. Shkandrij M. Russia and Ukraine: Literature and the Discourse of Empire from Napoleonic to Postcolonial Times. – Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2001. – 284 p.
5. Shkandrij M. The Postcolonial Moment in Ukrainian Writing // From Sovietology to Postcoloniality. Poland and Ukraine from a Postcolonial Perspective / J. Korek (ed.). – Stockholm: Södertörns högskola, 2007. – pp. 83–92.
6. Ukraine in the 1990s: Proceedings of the First Conference of the Ukrainian Studies Association of Australia, Monash University, 24–26 January 1992 / Ed. M. Pavlyshyn and J. E. M. Clarke. – Melbourne: Monash University, Slavic Section, 1992. – pp. 3–145.
7. Velychenko St. Post-Colonialism and Ukrainian History // Ab Imperio. – 2004. – No 1. – pp. 391–404.

### Abstract

**Introduction.** *In the introduction, the relevance of research into the processes of colonization and decolonization of Ukrainian society is justified. The article touches upon the problems associated with postcolonial studies of scientists who represent the eastern and western Ukrainian diaspora. Main text.* *The purpose of the article is to analyze the postcolonial studies of scientists who represent the eastern and western Ukrainian diaspora. These problems was caused by the collapse of the colonial system and creation of the postcolonial space which became one of the most important events of the 20th century. The phenomenon of colonial domination is discussed through the prism of imperial organization. The article attempts to identify the space of general representations of scientists of the western and eastern diaspora concerning the colonial status of Ukraine. In the article features of processes of decolonization which are a basis of stability of the socio-political, economic and socio-cultural systems of the state are considered. The author analyze the established within the social philosophy approaches to the issue of optimization of decolonization processes. In modern conditions the process of decolonization of Ukrainian society depends on the ability of politicians and citizens to find adequate ways to solve postcolonial problems in various spheres of life. Conclusions.* *A complex analysis of the postcolonial studies of scientists who represent the eastern and western Ukrainian diaspora has been carried out. The*

*scientists of the diaspora proved that the colonies were powerful incentives for the development and enrichment of the Russian Empire. Colonial policy was carried out with usage of strong ideological basis and tools of mass propaganda.*

*Key words: colonization, empire, postcolonial research, diaspora, postcolonial problems, the process of decolonization, Ukraine.*

References:

1. Kirchanov, M. V. (2016), *Ukraina na sovremennom etape: tendentsii razvitiya vnutrenney i vneshney politiki* [Ukraine at the present stage: trends in the development of domestic and foreign policy], Tsentr izucheniya Tsentralnoy i Vostochnoy Evropy, Voronezh, Russia.
2. Kuzio, T. (1998), *Ukraine: State and Nation Building*, Routledge, London UK.
3. Motyl, A. (1993), *Dilemmas of Independence: Ukraine after Totalitarianism*, Council on Foreign Relations, New York USA.
4. Shkandrij, M. (2001), *Russia and Ukraine: Literature and the Discourse of Empire from Napoleonic to Postcolonial Times*, McGill-Queen's University Press, Montreal & Kingston, Canada.
5. Shkandrij, M. (2007), "The Postcolonial Moment in Ukrainian Writing", in Korek J. (ed.), *From Sovietology to Postcoloniality. Poland and Ukraine from a Postcolonial Perspective*, Södertörns högskola, Stockholm, pp. 83–92.
6. *Ukraine in the 1990s, Proceedings of the First Conference of the Ukrainian Studies Association of Australia, Monash University, Slavic Section, Melbourne, Australia, 24–26 January 1992*, pp. 3-145.
7. Velychenko, St. (2004), "Post-Colonialism and Ukrainian History", *Ab Imperio*, vol. 1, January, pp. 391–404.

Статья отправлена: 14.05.2017 г.

© Воропаева Т. С.