

УДК 81

**THE DYNAMICS OF “LANGUAGE POWERS” IN THE SYSTEM OF
DISCURSIVE PROCESSES: THE LINGUISTIC AND RHETORICAL
APPROACH**

**ДИНАМИКА «ЯЗЫКОВЫХ СИЛ» В СИСТЕМЕ ДИСКУРСИВНЫХ ПРОЦЕССОВ:
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.

d.philol.s., d.p.s., prof./ д.филол.н., д.п.н., проф.

Kasumyan S.A. / Касумян С.А.

graduate student / аспирант

Sochi State University, Sochi, Sovetskaya Street 26-a, 354 000

Сочинский государственный университет, Сочи, ул. Советская 26-а, 354 000

***Аннотация.** Охарактеризована разработанная программа исследования комплексных лингвориторических (ЛР) параметров категориальной тетрады «язык как сила: «жесткая», «мягкая», «острая», «умная» в системе дискурсивных процессов на примере политологического и политического дискурса как институциональных сфер, детерминирующих мировую политику.*

***Ключевые слова:** лингвориторическая (ЛР) парадигма, языковая личность, глобализация, межкультурная коммуникация, система дискурсивных процессов, язык как сила («жесткая», «мягкая», «острая», «умная»).*

Вступление.

Первоначальным стимулом к выбору темы для нас послужила концепция Дж. Ная (1990 г.) «языка как мягкой силы». В наиболее известной работе «Soft power: the means to success in world politics», изданной в русском переводе в 2004 г. под названием «Гибкая власть: средства достижения успеха в мировой политике», ученый определял soft power как способность добиваться искомого через привлекательность (**attraction**) более, чем через принуждение или плату. В эту установочную информацию нами интегрированы новейшие и потому менее частотные и описанные понятия «**язык как острая сила**» и «**язык как умная сила**»; на основе получившейся тетрады (включая изначально подразумеваемый антоним «**язык как жесткая сила**») сформулирован центральный для данного исследования концепт динамика «**языковых сил**»: от языка как жесткой силы к мягкой силе (на протяжении XX в.), к острой силе, к умной силе (начало XXI в.).

Основной текст.

Актуальность темы исследования обусловлена важностью для специальности «Теория языка» дальнейшей разработки в рамках интегративной (ЛР) ряда системообразующих категорий: «языковая личность (коллегиальная, этносоциостратная, коллективная, планетарная)», «полиэтносоциокультурно-образовательное пространство», «система дискурсивных процессов» и других. Значимость темы в социокультурно-прикладном и образовательном аспектах определяется остротой социально-коммуникативных проблем межгосударственного взаимодействия в условиях глобализирующегося мирового пространства, резко усилившегося в последние годы политико-экономического противостояния Запада и Востока, США и России. На наших глазах раскручивается новый виток холодной войны, который чреват необратимыми последствиями для *планетарной языковой личности человечества* – вплоть до ее самоуничтожения. Должны быть выработаны взаимоприемлемые условия взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества между странами – мировыми лидерами как типами языковой личности по государственной принадлежности: «языковая личность американца – на примере американского политика, экономиста, политолога, философа и т.д.», «языковая личность россиянина – на примере российского политика, экономиста, политолога, философа и т.д.», представителей других ведущих государств, определяющих мировой политический климат.

Мирное сосуществование невозможно без достижения *консенсуса*, достигаемого ЛР средствами, т.е. экстралингвистически детерминированного коммуникативно эффективного употребления языковых единиц в составе риторических структур: этически ответственного, логически аргументированного, эмоционально-взвешенного, психологически-грамотного. В дискурсе СМИ и интернет, в политических, экономических, рекламных текстах с периода смягчения международной обстановки после перестройки 1985 г. функционирует терминологическое сочетание «язык как мягкая сила» – противопоставленное свойственному XX веку в целом «языку как жесткой

силе». В XXI веке начинают функционировать в качестве терминологических словосочетания «язык как острая сила», «язык как умная сила». Безусловно, система данных понятий должна быть изучена языковедами на материале репрезентативного корпуса контекстов дискурс-практик и дискурс-ансамблей, прежде всего, политологического; необходимо выполнить их категориальную разработку, выявить закономерности их функционирования в системе дискурсивных процессов, сформулировать обобщения и выводы.

Объект исследования – корпус контекстов употребления словосочетаний язык как «жесткая – мягкая – острая – умная сила» в современном англо- и русскоязычном политологическом дискурсе. *Предмет* – комплексные ЛР параметры их семантики с учетом особенностей функционирования в аспекте динамики развития языковых сил – от «жесткой силы» к «мягкой силе», к «острой силе», «умной силе» в системе дискурсивных процессов на примере политологического и политического дискурса как институциональных сфер, детерминирующих мировую политику.

Цель исследования – выявить сущностные признаки и типологические черты, осуществить категориально разработку понятий язык как «жесткая – мягкая – острая – умная сила» с позиций ЛР подхода с учетом системности дискурсивных процессов на примере политической сферы коммуникации. *Материал* исследования – изданные в США и РФ с 2000 г. политологические тексты, демонстрирующие общеполитический инвариант и этнокультурную специфику концепций **языка** как «жесткой», «мягкой», «острой», «умной» силы, а также дискурс действующих политиков, привлекаемый в качестве иллюстраций положений, формулируемых политологами. *Методы и методики* исследования включают, в том числе, лексико-семантический анализ и описание ассоциативно-семантического поля избранных терминологических сочетаний с учетом всех ЛР позиций и методик, разработанных в трудах Сочинской школы.

Нами разработана предварительная исследовательская программа, которая включает следующие *основные направления*:

1. Разработка теоретико-методологических основ ЛР исследования феномена «язык как жесткая/мягкая/острая/умная сила» в системе дискурсивных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства. **1.1.** Позиционирование ЛР парадигмы как теоретико-методологической платформы изучения системы дискурсивных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства. Аналитический обзор работ представителей Сочинской ЛР школы, систематизация на новом уровне ведущих идей и положений, сквозь призму которых далее рассматриваются работы ученых, которые, не употребляя терминов лингвориторики, объективно пишут о тех же явлениях. **1.2.** Исследование феномена «язык как жесткая/мягкая/острая/умная сила» в политологических, философских, языковедческих источниках. – Аналитический обзор научной литературы; методика вторичной ЛР реконструкции применительно к контекстам употребления авторами понятий *язык как «жесткая», «мягкая», «острая», «умная» сила*. **1.3.** Формирование детализированной ЛР программы комплексного исследования феномена «язык как жесткая/мягкая/острая/умная сила» на материале политологических и политических текстов. Характеристика всего массива изучаемого эмпирического материала и авторского варианта поэтапной ЛР методики – на пересечении теоретических положений Сочинской ЛР школы, концепций других ученых и синтезирующих идей как синергетического продукта, применяемого к эмпирическому материалу на втором этапе исследования.

2. Лингвориторическое моделирование динамики языковых сил (язык как «жесткая», «мягкая», «острая», «умная» сила) в системе дискурсивных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства. **2.1.** Категория «язык как жесткая сила» (XX век, до 80-х гг. XX в.); **2.2.** Категория «язык как мягкая сила» (с конца XX века); **2.3.** Категории «язык как острая сила» и «язык как умная сила» (в XXI веке). Анализ выделенных контекстов каждой группы проводится по всем группам ЛР параметров, ядерные из которых – девять: 1) этосно-мотивационно-диспозитивные параметры; 2)

логосно-тезаурусно-инвентивные параметры; 3) пафосно-вербально-элокутивные параметры.

3. Обобщение результатов анализа на новом уровне концептуальной синергетики, построение итоговой динамической модели языковых сил, функционирующих в системе дискурсивных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства в XX – XXI вв., на примере политологического дискурса, а также др. видов институционального дискурса, привлекаемых в качестве иллюстрирующих примеров второго уровня.

Заключение и выводы.

Таким образом, нами охарактеризован концептуальный аппарат исследования с позиций интегративного ЛР подхода Сочинской школы конгломерата инструментов и ресурсов речемыслительной деятельности современного продуцента политического дискурса (а также экономического, рекламного и др. видов дискурса), которые позволяют участникам мирового сообщества в ходе межкультурной коммуникации эффективно добиваться поставленных целей. Искомые лингвистические единицы и риторические структуры квалифицируются исследователями (прежде всего, политологами) сквозь призму актуального для теории языка металингвokonцепта **язык как мягкая сила** (дискурсивная производящая основа) и смежных с ним «дискурсивных производных»: **язык как жесткая/острая/умная сила**. Данная тетрада – важный объект комплексного ЛР исследования для теории языка.

***Abstract.** The significance of the research topic in the linguistic, sociocultural-applied and educational aspects is determined by the urgency of the communicative issues of interstate interaction in a globalizing world space, which has increasingly intensified in recent years the political and economic confrontation between the West and the East, the United States and Russia. The object of the study is the corpus of contexts for using phrase combinations as “hard – soft – sharp – smart power” in the modern English and Russian political discourse. The subject is complex LR parameters of their semantics, taking into account the peculiarities of functioning in the aspect of the dynamics of the development of linguistic powers – from “hard power”, “soft power”, “sharp power” and “smart power” in the system of discursive processes based on political and political discourse institutional spheres that define world politics. The article highlights the developed research program.*

***Key words:** linguistic and rhetorical (L&R) paradigm, linguistic personality, globalization, intercultural communication, the system of discursive processes, language as a power (“hard”, “soft”, “sharp”, “smart”).*

Статья отправлена: 21.01.2019 г.
© Ворожбитова А.А., Касумян С.А.