

## **ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СИЛАМИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **1. Существо проблемы управления региональными силами охраны общественного порядка**

Сегодня в Украине сложилась сложная социально-политическая обстановка в которой органы власти и силы охраны общественного порядка (СООПр) решают непростые вопросы и вынуждены их решать в сложных условиях обстановки. Такая обстановка сложилась во всех регионах страны и вынуждает адекватно реагировать как высшие органы власти, и в-первую очередь исполнительной власти, так и региональные, при этом за ситуацией управлять наявными силами охраны общественного порядка. Такое управление, как осознанный процесс, требует заблаговременного создания системы, в которой орган управления выступает в роли менеджера (управляющего) как орган, выполняющий специфические управленческие функции в связи с деятельностью сил охраны общественного порядка как объектов управления.

В общем виде такое управление – неотъемлемое свойство системы. Такая система – это организационно-техническая система, составляющие которой представлены на рис. 1.

Следует обратить внимание на то, что в последнее время вместо русского термина *управление* используют – нередко необосновано английский – *менеджмент*. Вместе с тем, и управление и менеджмент строятся на определенных принципах. Такими принципами следует считать:

- управление должно быть профессиональным, корпоративным, открытым;
- наличие субъекта – профессионала-управленца (менеджера), работа которого направлена на объект – органы сил охраны общественного порядка;
- целенаправленная деятельность субъекта на объект и подчиненность объекта субъекту.

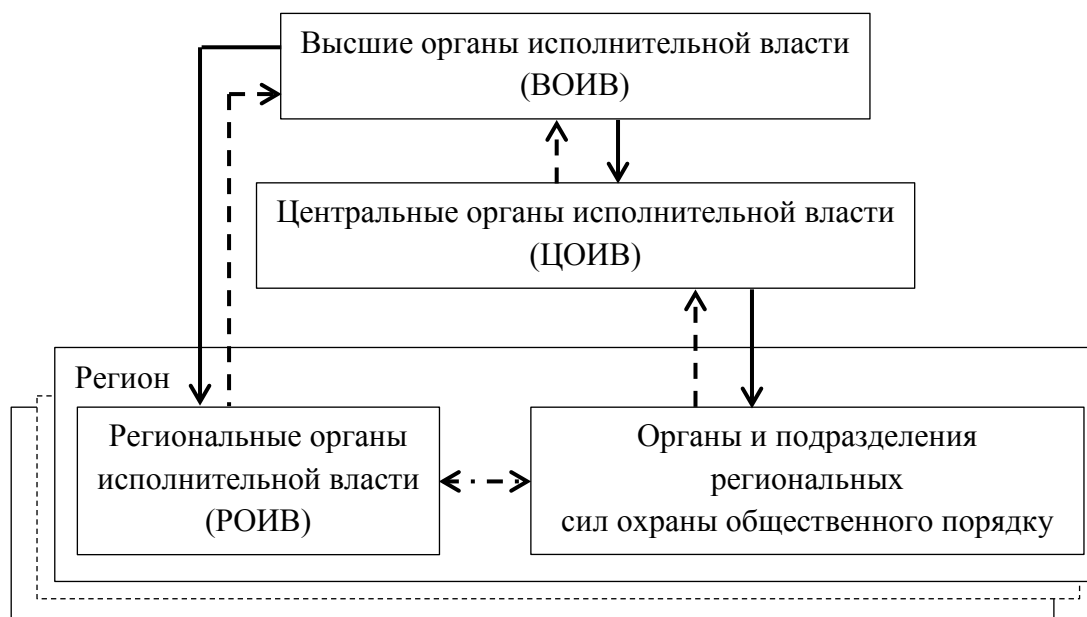


Рис. 1.1. Составляющие системы управления силами охраны общественного порядка (вариант): —> – организационные связи подчиненности; -.-> – каналы обратной связи; <.-.->. организационные связи взаимодействия в сфере общественного порядка

Так как управление – это вид профессиональной деятельности органов управления силами охраны общественного порядка, то такое управление может быть реализовано только в случае создания необходимой системы управления и в первую очередь на региональном уровне (при управлении региональными силами охраны общественного порядка).

В основу принципов построения системы управления региональными силами общественного порядка положено:

1. Нормы управления: законодательные нормы управления (количество объектов управления не должно превышать девяти); законодательные нормы

максимально-допустимого количества информации, которую может обработать должностное лицо органа управления региональными силами охраны правопорядка в сложных условиях.

2. Система создается в мирное время с возможностью розшения ее возможностей при усложнении обстановки.

3. Система должна быть открытой, способной взаимодействовать с другими системами и обеспечивать управление силами охраны общественного порядка при решении ими всех задач.

В соответствии с обозначенными принципами существующая система управления региональными силами общественного порядка требует совершенствования по направлениям, которые изложены ниже.

Как известно, важной составляющей системы управления есть объекты управления – силы охраны общественного порядка. Их количество, состав и размещение определяют количественный состав органа управления – субъекта управления, необходимое количество каналов управления и взаимодействия, а также возможность (направление) автоматизации обработки информации с управления.

Исследование продолжено в направлении обоснования розширенного понятия «силы охраны общественного порядка»

## **2. Обоснование розширенного понятия «силы охраны общественного порядка»**

Охрана общественного порядка непосредственно влияет на обеспечение внутренней безопасности государства Украины, что обосновано на доводах, изложенных ниже.

*Во-первых*, с точки зрения обеспечения внутренней безопасности государства силы охраны общественного порядка являются составными правоохранительных органов, к которым относятся органы прокуратуры,

внутренних дел, службы безопасности, таможенные органы, органы охраны государственной границы, органы государственной налоговой службы, государственной контрольно-ревизионной службы, рыбоохраны, государственной лесной охраны, другие органы, осуществляющие правоприменительные и правоохранительные функции. Правоприменительные и правоохранительные функции реализуются через правоохранительную деятельность, которая в общем виде по своей структуре подразделяется на такие составляющие: 1) предупреждение возникновения условий и причин общественно-опасных явлений; 2) прекращение процесса развития таких явлений; 3) прекращение, а при необходимости и ликвидации последствий указанных явлений. Силы охраны общественного порядка структурно можно представить как: 1) часть органа центральной исполнительной власти, который отвечает за внутреннюю безопасность государства; 2) органы и подразделения силовых структур, которые развернуты в регионах страны – региональные силы охраны общественного порядка; 3) органы и подразделения на местах (в отдельных населенных пунктах). Все они предназначены для обеспечения внутренней безопасности государства. Как указано в работе [1], это могут быть органы и подразделения муниципальной милиции

Под *внутренней безопасностью государства* будем понимать часть от общенациональной безопасности, которая охватывает проблемы, связанные с защищенностью жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам. Для сил охраны общественного порядка в плане обеспечения внутренней безопасности государства определены задачи, связанные с охраной общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при различных условиях осложнения обстановки в регионе государства как в мирное, так и военное время.

Исходя из указанного выше, на сегодня актуальным является вопрос определения: 1) существующего состава региональных сил охраны

общественного порядка; 2) способность выполнять весь объем задач по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при любых условиях обстановки; 3) способность существующей системы управления обеспечить устойчивое и эффективное управление силами в любых условиях обстановки как мирного так и военного времени.

При создании необходимой системы управления региональными силами охраны общественного порядка, следует учесть, что эта система предназначена обеспечивать управление органами, военными и невоенными формированиями при выполнении ими служебных и служебно-боевых задач ( СБЗ ) в различных условиях обстановки (обычной, усложненной, критической и чрезвычайной). В дальнейшем эти органы и подразделения будем называть объектами управления. Для эффективного управления указанными объектами необходимо создать систему определенной структуры. Отсюда возникает проблема четкого определения назначения и состава региональных сил охраны общественного порядка .

Основные положения относительно региональных сил охраны общественного порядка изложены в работе [2], в которой указано, что с позиций центральных органов государственной власти и с позиций руководства правоохранительных органов они рассматриваются как некая сила. Что касается их целесообразного состава и перечня задач, в зависимости от состояния обстановки в регионе, частично представлены в работах [3–5] .

Для выработки единого понимания сущности понятия «региональные силы охраны общественного порядка» следует обратить внимание на содержание наработок по этому вопросу.

В работе [2] указано, что силы охраны общественного порядка, которые привлекаются к служебно-боевой деятельности в сфере безопасности, имеют определенное назначение. Так, в широком смысле (с позиций центральных органов государственной власти) – правоохранительные и военные органы государства, в составе которых есть подразделения (части, соединения), которые в соответствии с действующим законодательством предназначены для

выполнения следующих задач: 1) обеспечение защиты территориальной целостности государства; 2) защита конституционного строя и государственной власти от попытки их изменения или захвата путем насилия; 3) обеспечение общественной безопасности и охраны общественного порядка; 4) обеспечение личной безопасности граждан, охрана их прав и свобод, жизни, собственности от противоправных и преступных посягательств во время массовых мероприятий; 5) охрана объектов государственного значения, специальных и военных грузов, дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств на территории страны; 6) конвоирование лиц, взятых под стражу, подсудимых, лиц, осужденных к лишению свободы, и охрана их во время судебного заседания, а также во время экстрадиции лиц за пределы страны; 7) осуществление мероприятий, связанных с приостановкой актов организованной преступности, терроризма, диверсий в случаях угрозы жизни граждан, захват заложников, транспорта и объектов населенных пунктов и в части разоружения и ликвидации незаконных вооруженных формирований; 8) обеспечение безопасности работников суда, лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей, близких родственников и охрана местных, военных судов, апелляционных судов и Верховного Суда; 9) преследование и задержание лиц, взятых под стражу, подсудимых и лиц, осужденных к лишению свободы, или арестованных, сбежавших из-под стражи; 10) защита населения и территории в чрезвычайных ситуациях техногенного, природного и военного характера, предоставление помощи по ликвидации массовых беспорядков; 11) проявление группового неповиновения в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах; 12) прекращение вооруженных конфликтов и других противоправных действий на государственной границе; 13) поддержание правового режима чрезвычайного положения в стране; 14) предоставление помощи Вооруженным Силам в выполнении мероприятий территориальной обороны, мероприятий, направленных на соблюдение правового режима военного положения. Кроме этого, в узком смысле (с позиций руководства правоохранительных органов) –

собственно подразделения (части, соединения) правоохранительных и военных органов государства, которые в соответствии с действующим законодательством предназначены или, по сути, способны выполнять задачи по служебно-боевой деятельности.

Вместе с тем, в работе [6] обосновано следующее.

В современных условиях динамичного реформирования и существенного сокращения силовых структур Украины региональные силы охраны правопорядка выполняют широкий объем задач, как в плановом порядке, так и тех, которые возникают неожиданно. Наиболее сложными из них являются те, которые выполняются в условиях чрезвычайных обстоятельств в период мирного и военного времени.

На сегодня динамическими факторами нестабильности в странах мира и в частности в Украине стали такие явления, как внутренние споры (политические, этнические, этнорелигиозные и т.д.), которые могут перерасти в массовые нарушения общественного порядка, а при определенных обстоятельствах – в беспорядки.

Кроме того, износ основных фондов в Украине, наличие большого количества предприятий с вредным для окружающей среды производством, большое количество военных арсеналов, отток из страны высокоподготовленных специалистов, распространена халатность людей и погоня владельцев бизнеса за доходами на высокотехнологичных и опасных для жизни работающих на предприятиях, является основой для возникновения чрезвычайных обстоятельств. В зоне ликвидации чрезвычайных обстоятельств наряду с проведением специальных мероприятий региональные силы охраны правопорядка решают задачи по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. К выполнению этих служебно-боевых задач помимо традиционных составляющих региональных сил охраны правопорядка – органов и подразделений Министерства внутренних дел – привлекаются органы и подразделения Службы безопасности Украины, Государственной службы по чрезвычайным ситуациям, Вооруженных Сил Украины (войска

службы правопорядка), а при необходимости Государственной пограничной службы Украины и регулярных войск Вооруженных Сил Украины, которые развернуты в определенном регионе государства.

В этой же работе, на основе анализа предпосылок возможных совместных действий силовых структур в регионе государства по единому замыслу и плану определены показатели региональных сил охраны правопорядка существующей системы управления силовыми структурами, которые развертываются в регионах страны для решения совместных задач при чрезвычайных обстоятельствах и факторов, влияющих на процессы управления указанными силами в сложной обстановке. Кроме того, в общем виде обоснована необходимость и порядок формирования структуры системы управления региональными силами охраны правопорядка.

Детализация научного решения проблемы формирования целесообразной структуры системы управления региональными силами охраны правопорядка связана с: 1) разработкой комплексной методики оценки существующей системы управления региональными силами охраны правопорядка (частично реализовано в [7]); 2) разработкой комплексной методики синтеза целесообразной структуры системы управления региональными силами охраны правопорядка, способной обеспечить оперативное управление объектами управления в сложной обстановке (частично реализовано в [8]); 3) разработкой метода зонного поэтапного параметрического анализа и синтеза структуры системы управления этими силами (элементы практической реализации изложены и обнародованы в [9]); 4) обоснованием порядка формирования единого органа управления региональных сил охраны правопорядка (частично изложено в [10, 11]).

Кроме того, в этой же работе частично изложены взгляды на возможные совместные действия силовых структур, которые развернуты в регионе государства, и осуществляются в различных условиях обстановки, изменение которой зависит от многих факторов и может происходить по сложным, иногда



непредсказуемым сценарием (примером этого могут быть события ноября-декабря 2013 г. в Украине).

Исходя из изложенного выше, одной из научных задач есть определение роли и места силовых структур, которые развернуты в регионе государства, по созданию обобщенных региональных сил охраны правопорядка и системы управления ими.

Для изучения проблемы совершенствования системы управления указанными силами рассмотрена сущность расширенного понятия «региональные силы охраны правопорядка», как дополнение к определению изложенного в работе [2].

Как показывает практика, совместные действия органов и подразделений силовых структур, которые развернуты в регионе государства, при выполнении любой задачи обязательно выполняют функции связанные с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности как показано в таблице 2.1.

Выполнение совместных задач по времени делятся на три этапа: предварительная подготовка (ПП), непосредственная подготовка (НП) и непосредственное выполнение задания (НВЗ). В каждом из указанных этапов органы и подразделения выполняют определенные функции, в соответствии с существующей законодательной базой, и при этом конечным результатом является выполнение основной задачи с одновременной охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.

Примерами таких задач являются: 1) ликвидация последствий стихийного бедствия – наводнения в западных областях Украины за последние 15 лет, массовые пожары в южных, юго-восточных и восточных регионах страны и т.д.; 2) ликвидация последствий небрежности человека (людей) – пожары на арсеналах (хранилищах) Вооруженных Сил Украины (Новобогдановка и Лозовая); 3) прекращения беспорядков в населенных (вне населенных) пунктах – возможное развитие событий на манер Франции 2008 г., Литвы и Латвии 2009 г., Украины 2013 г., 4) борьба с незаконными вооруженными

формированиями (НВФ) – возможное развитие событий на манер Русско-Чеченских войн, вооруженных столкновений в странах Северной Африки в 2012–2013 г. г.

*Таблица 2.1*

**Перечень отдельных задач, выполняемых отдельными органами и подразделениями силовых структур государства**

Отдельные задачи	Органы и подразделения силовых структур					
	СБУ	Линейной милиции и СП милиции	ГАИ	ВВ	ГСЧС	ВСП
Ликвидация последствий стихийного бедствия:						
ПП	+				+	
НП	+	+	+		+	
НВЗ	+	+	+	+	+	+
Ликвидация последствий небрежности людей						
ПП	+					
НП	+	+	+	+	+	+
НВЗ	+	+	+			
Прекращение массовых беспорядков						
ПП	+	+		+		
НП	+	+	+	+	+	
НВЗ	+	+	+	+	+	+
Борьба с НВФ						
ПП	+	+		+		
НП	+	+	+	+		
НВЗ	+	+	+	+		+

Исходя из условий выполнения задач, способы и формы действий силовых структур должны быть направлены на гармоничное выполнение совместных действий в регионе (регионе государства).

Итак, что касается уточнения определения о силах охраны общественного

порядка, которое сделано в работе [2] с учетом того, что они выполняют служебно-боевые задачи не только в плановом, регулярном порядке, а также при проведении специальных мероприятий (специальных операций) при чрезвычайных обстоятельствах мирного и военного времени с использованием правоохранительных, полицейских, военных и других методов, можно считать, что к силам охраны общественного порядка через служебно-боевую деятельность можно отнести органы и подразделения многих силовых структур, которые развернуты в регионе (регионе государства). В частности от:

- 1) милиции Министерства внутренних дел – подразделения районных (городских) линейных органов внутренних дел, подразделения (части) патрульной службы, подразделения быстрого реагирования, подразделения безопасности дорожного движения;
- 2) внутренних войск Министерства внутренних дел – специальные моторизованные воинские части милиции; подразделения (части) по охране объектов государственного значения, специальных грузов, по конвоированию, оперативного и специального назначения;
- 3) Департамента государственной службы охраны – подразделения по охране объектов;
- 4) Государственной пенитенциарной службы Украины – подразделения особого назначения, а также сводные отряды быстрого реагирования;
- 5) Государственной пограничной службы Украины – подразделения охраны границы и подразделения специального назначения этой службы;
- 6) Военной службы правопорядка в Вооруженных Силах – подразделения по охране военных объектов, патрульной службы, безопасности дорожного движения, специального назначения;
- 7) Государственной специальной службы транспорта – отряды и подразделения охраны;
- 8) Оперативно-спасательной службы гражданской защиты – спасательные отряды;
- 9) Службы безопасности Украины – подразделения по борьбе с терроризмом и подразделения по борьбе с организованной преступностью.

Следовательно, можно утверждать, что в перспективе региональные силы охраны общественного порядка – это интегральное объединение органов и подразделений различных силовых структур, которые развернуты в регионе

государства с целью решения не только специфических (отдельных ведомственных) задач, а и таких, которые прямо или косвенно касаются охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Таким составом сил необходимо оперативно и устойчиво управлять в сложных условиях обстановки. Оперативность и устойчивость управления может обеспечить устойчивая и эффективная система управления, которая строится исходя из количества объектов управления – состава сил охраны общественного порядка.

### **3. Обоснование состава сил охраны общественного порядка**

Нерешение проблемы создания устойчивой и эффективной системы управления, способной обеспечить оперативное и устойчивое управление региональными силами охраны общественного порядка в сложной обстановке как мирного, так и военного времени, может привести к негативным последствиям по решению задач и вреда для здоровья людей и окружающей среды [12].

Проблематичным встает вопрос определения необходимого количественного состава региональных сил охраны общественного порядка для оперативного решения определенных служебно-боевых задач как в мирное, так и военное время. Частично этот вопрос освещен в работах [13, 14], где определены :

1. Порядок определения количества активной массы населения в регионе (регионе государства), которая может выйти на площади и улицы и создать сложную обстановку, а при определенных обстоятельствах, может перерасти в беспорядки (массовые беспорядки). Примером могут служить события ноября-декабря 2013 г. в Украине .

В этой ситуации, важным является рассмотрение подходов к распределению активной части населения по регионам государства. Если

Украину рассматривать в составе пяти *регионов страны* как совокупность областей – административно-территориальных единиц) и допустить, что численность их взрослого населения (лица в возрасте от 15 до 70 лет) примерно одинаковое, тогда можно действовать по такой схеме.

Население каждой возрастной группы  $N_{нвг}$  определяют по формуле

$$N_{нвг} = \frac{N_{нз}}{N_{л. вн}} \cdot n_{л}, \quad (3.1)$$

где  $N_{нз}$  – количество населения государства;  $N_{л. вн}$  – количество лет взрослого населения ;  $n_{л}$  – количество лет определенной группы населения.

Учитывая, что в перспективе население государства будет  $N_{нз} \approx 38$  млн. человек (учтено население, временно или постоянно работает за границей), определено количество населения каждой возрастной группы (рис. 3.1) [13].



Рис.3.1. Количество населения Украины определенной вековой группы: 1 – дети до 15 лет, 2 – люди в возрасте 15-20 лет, 3 – люди в возрасте 21-35 лет, 4 – люди в возрасте 36-45 лет, 5 – люди в возрасте 46-60 лет, 6 – люди в возрасте 61-70 лет

Суммарное количество взрослого населения Украины по результатам приведенным на рис. 3.1, составляет  $N_{вн} = 30,408$  млн. человек .

Средняя численность населения по регионам государства определяется по формуле

$$N_{вн. рег} = \frac{N_{вн}}{n_{рег}}, \quad (3.2)$$

где  $n_{рег}$  – количество регионов в государстве.

Исходя из указанных выше допущений относительно общего количества взрослого населения в Украине, количество взрослого населения в регионе государства будет  $N_{вн. рег} = 6,081$  млн. человек. Определенная часть населения может быть активным участником социально-экономических (социально-политических) выступлений в регионе государства. Значение этого показателя подтверждено на выборах Президента Украины в 2010 г.: напечатано на первый тур выборов  $\approx 37$  млн. бюллетеней.

Если предположить, что от значения этого показателя взрослое население, которое способно выйти на площадь с требованиями к органам власти, составит примерно 80 %, тогда их будет  $\approx 30$  млн. человек, которые можно распределить на пять регионов по  $\approx 6$  млн. человек.

Таким образом, если пользоваться ранене сделанными предположениями, тогда можна допустить: 1) если активная часть населения превысит одну пятую от взрослого населения, тогда можна считать, что она будет диктовать свою волю всему населению государства и может пойти на крайние меры вплоть до свержения власти; 2) что среднее количество населения в отдельном регионе страны (3–5 областей) будет достаточно для организации массовых возмущений, которые потребуют активного вмешательства региональных сил охраны общественного порядка. Необходимое количество личного состава региональных сил охраны общественного порядка для пресечения беспорядков в населенном пункте  $N_{рег. СООП_p}$  рассчитано по формуле

$$N_{рег. СООП_p} = (0,7...0,8) \cdot (N_{вмн. прог} + N_{вмн. доп}), \quad (3.3)$$

где  $(0,7...0,8)$  – коэффициент пропорциональности количества сил нападения и обороны при проведении силовой фазы специальной операции по пресечению беспорядков,  $N_{вмн. прог}$  – прогнозируемое количество лиц, которое может появиться на площади (ВМН – возбужденная масса населения – противоположная сторона)  $N_{вмн. доп}$  – прогнозируемое количество лиц, которое может появиться дополнительно на площади (прибыть из других населенных пунктов).

Отсюда возникает необходимость: 1) привлечения в состав региональных сил охраны общественного порядка органов и подразделений других силовых структур, которые развернуты в регионе государства, для обеспечения необходимого соотношения противоположных сил; 2) создания системы управления, способной обеспечить оперативное и устойчивое управление региональными силами охраны общественного порядка при любых условиях обстановки как мирного, так и военного времени; 3) разработки методики ситуационного распределения имеющихся сил охраны общественного порядка в регионе государства .

Мировой опыт показывает, что соотношение количества региональных сил охраны общественного порядка количеству граждан, участвующих в беспорядках, должно быть не менее 15:1 [12]. Сейчас это соотношение составляет около 1:5. Отсюда можно однозначно утверждать, что на сегодня необходимо состав региональных сил охраны правопорядка увеличивать в 15 ... 20 раз, что с экономической точки зрения нереально. Следует искать другие пути решения проблемы. Такими путями могут быть: 1) улучшение организации перераспределения сил в границах региона страны; 2) создание устойчивой и эффективной системы управления силами.

Важным фактором в сложной ситуации является рациональное распределение имеющихся ресурсов и управления ими с целью эффективного достижения выполнения задач по пресечению беспорядков в регионе государства. Механизм перераспределения и управления силами охраны

общественного порядка реализовано путем разработанного метода, сущность которого подана ниже.

Метод состоит из двух частей: первая – распределение человеческих ресурсов (личного состава региональных сил охраны общественного порядка с учетом того, что материальные ресурсы тоже ограничены), и вторая – оперативное управление этими ресурсами во время передвижения в район выполнения задачи. Районы региона государства возможного возникновения беспорядков и распределения сил охраны общественного порядка представлены на рис. 3.2.

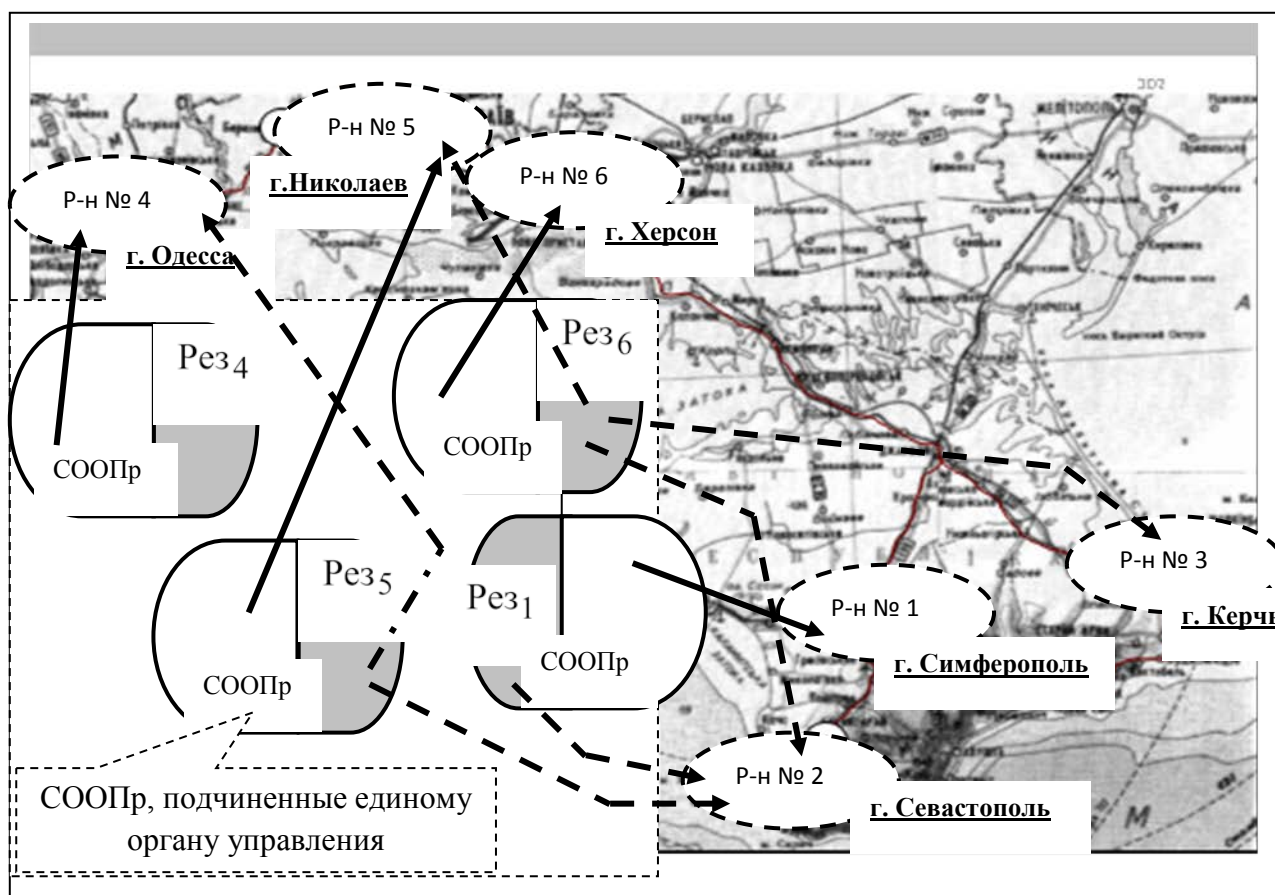


Рис. 3.2. Районы региона государства возможного возникновения волнений и распределение региональных сил общественного порядка: — — —> распределение резервов; —> распределение основного состава

Если обозначить показатели района возникновения беспорядков  $[\alpha_i$  – параметры площади (улицы или другого места собрания граждан);  $\gamma_j$  – количество прилегающих улиц к площади (места собрания граждан)  $\xi_g$  –



количество важных государственных объектов;  $\beta_k$  – количество граждан, участвующих в беспорядках, что в результате является возможностью противоположной стороны, которая задает определенную стратегию собственного применения], а возможность региональных сил охраны общественного порядка развернуть группы, которые позволяют создать резервы и возможности определенной стратегии указанных сил. Для определения номера резерва по приоритетным показателям следует применить метод потенциального сравнения показателей сторон с элементами теории игры (например, рассмотрен район № 2, где возникли беспорядки, а результаты исследований приведены в табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Значение возможных стратегий сторон и максимального выигрыша региональных сил общественного порядка**

Стратегия стороны региональных СООПр		Параметры района № 2				Максимальный выигрыш СООПр, $k_{\text{выигр}}$
		$\alpha_i$	$\gamma_j$	$\xi_q$	$\beta_k$	
Возможности региональных СООПр	Резерв № 1	1	1	0	0	2
	Резерв № 5	1	1	1	0	3
	Резерв № 6	1	0	0	0	1

Максимально возможный средний выигрыш региональных сил охраны общественного порядка, на случай их перераспределения за ситуацией, может быть в случае использования резерва № 5.

Для окончательного принятия решения проверим возможности прибытия резервов в заданный район с временным показателем  $T_{\text{пер}}$ , определенным по формуле [15]

$$T_{\text{пер}} = \frac{S_{ij}}{V_{\text{ср}}} + n_{\text{пр}} \cdot t_{\text{пр}} + t_{\text{выт. кол}} + t_{\text{втяг. кол}}, \quad (1.5)$$

где  $S_{ij}$  – реальное расстояние между двумя пунктами;  $V_{cp}$  – средняя скорость движения, км/ч (40...45 км/ч – днем, 25...30 км/ч – ночью);  $n_{np}$  – количество малых привалов в процессе передвижения войск  $\left( n_{np} = \frac{S_{ij}}{V_{cp} \cdot \Delta t} - 1 \right)$ ;  $t_{np}$  – время на один привал, ч. (из опыта войск  $t_{np} = 0,3...0,5$  ч.)  $\Delta t$  – время движения колонны к следующему привалу ( $\Delta t = 2...3$  ч.)  $t_{выт. кол}$  – время на вытягивание колонны от пункта нахождения резерва к исходному пункту,  $t_{втяг. кол}$  – время на втягивание после пункта встречи в район выполнения задачи (определено методом экспертных оценок и принято  $t_{выт. кол} = 0,5$  ч.,  $t_{втяг. кол} = 0,5$  ч.).

Проверка допустимого времени на передвижение резервов осуществляется путем последовательного сравнения полученных временных значений с директивным. Ранг важности резерва определяется в соотношении  $T_{пер} \leq T_{пер. дир}$ . Окончательное принятие решения на перераспределение региональных сил охраны общественного порядка осуществляется путем сравнения двух показателей: выигрыш резерва указанных сил с использованием теории игр  $k_{выигр}$  и времени на их передвижения  $T_{пер}$  с учетом влияния внутренних и внешних факторов, которые увеличивают данный показатель в 1,7 раза. Результаты приведены на рис. 3.3.

Сравнение принятых вариантов применения резервов осуществлено по принципу минимизации затрат (временных, человеческих, материальных) с применением метода многокритериального сравнения значения определяющих показателей. По значениям временных показателей передвижения резерва в район выполнения задачи предпочтительным является резерв № 1 по сравнению с резервом № 5. Сравнение осуществляется по значению части

времени от суммарного по всем вариантам:  $d_t = \frac{\sum_{i=1}^n t_i}{t_i}$ , где  $t_i$  – время

передвижения  $i$ -го резерва;  $n$  – количество резервов.

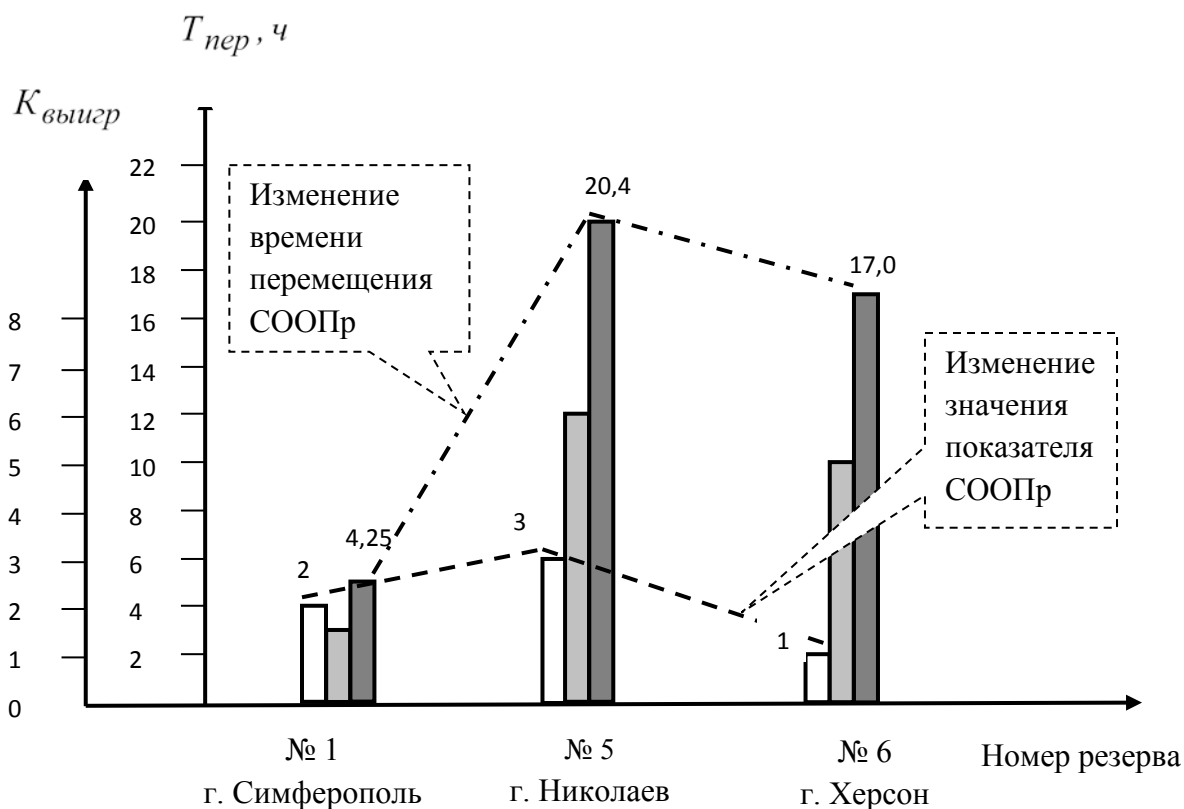


Рис. 3.3. Подходы для окончательного принятия решения на распределение резервов СООПр: □ – максимальный выигрыш СООПр; ■ – время на перемещение резервов к району выполнения новой задачи без учета внутренних и внешних факторов; ■ – время на перемещение резервов к району выполнения новой задачи с учетом внутренних и внешних факторов

По значению показателя затраченных ресурсов (прежде всего моторесурса) предпочтительным является резерв № 1, а худшим – № 5. Сравнение осуществляется по показателю части затрат на моторесурсы по

расстоянию пробега автотранспорта по всем вариантам:  $d_{mp} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i}{S_i}$ , где  $S_i$  –

расстояние передвижения  $i$ -го резерва.

Если принять затраты на содержание автомашины (материальные), которая используется для перевозки личного состава резерва на 100 км пробега в качестве показателя  $A$  и предположить, что любой из резервов имеет личный состав, который способен обеспечить выполнение задания в новом районе, то

выбор очереди вариантов, которые целесообразно использовать, будет таким, как показано в табл. 3.2.

Таблица 3.2

**Обранные данные для окончательного выбора варианта резерва выполнения задач с ликвидацией массовых волнений**

Вариант	Показатели			Очередь применения резервов
	временные, $d_t$ / ранг показателя	людские (личный состав СООПр)	материальные, затраты / $d_{mp}$	
1	10,25 / I	Обеспечивают выполнение задачи (ОВЗ)	57А /13,5	Первая
5	2,5 / III	ОВЗ	400А /1,9	Третья
6	2,4 / II	ОВЗ	315А / 2,5	Вторая

Применение метода многокритериального сравнения определяющих показателей позволяет установить очередь привлечения резервов. В приведенном примере очередь привлечения резерва представлена в табл. 3.2.

Таким образом, наличие ограниченного количества личного состава региональных сил охраны общественного порядка, сложность процесса их оперативного перераспределения в случае возникновения беспорядков в нескольких районах региона государства и передвижения в указанных районах вынуждает: 1) уточнить необходимый состав региональных сил охраны общественного порядка, 2) определить пропорциональный состав силовых структур и их подразделений, которые могут привлекаться к указанным силам, 3) определить региональную систему управления (систему как процесс и систему как структуру), способную обеспечить оперативное и устойчивое управление силами в сложных условиях обстановки как мирного, так и военного времени. Важной составляющей такой системы есть орган управления региональными силами охраны общественного порядка.

#### **4. Обоснование подходов создания единого органа управления региональными силами охраны общественного порядка и других составляющих системы управления**

В работе [16] на основании анализа причинно-следственных связей, обуславливающих необходимость совершенствования системы управления региональными силами охраны общественного порядка, обоснованы организационные и структурно-функциональные направления ее формирования для обеспечения выполнения задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, для условий различной сложности обстановки и возможностей совместных действий органов и подразделений силовых структур, которые могут подчиняться единому органу управления.

Проблема совершенствования системы управления указанными силами рассматривается с учетом того, что: 1) исследования системы управления, которая обеспечивает функционирование сил при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в случае осложнения обстановки по каким-либо причинам, вызванных проблемами социально-экономического или социально-политического характера, чрезвычайных обстоятельств или введения чрезвычайного или военного положения в государстве или в отдельном ее регионе; 2) регион – административно-территориальная единица государства (область, Автономная Республика Крым); 3) регион государства – несколько регионов, объединенных в одну организационно-территориальную единицу (в Украине может быть создано 5 регионов страны как зоны ответственности единого органа управления региональными силами охраны общественного порядка) [13]; 4) в каждом регионе определенным формированием сил охраны общественного порядка руководит орган управления, который подчинен центральному органу (министерству), а по отдельным вопросам по их размещению и применению -

уполномоченному высшему органу в регионе, как административно-территориальной единицы [17].

В случае осложнения обстановки в регионе государства появляется необходимость в развертывании системы управления органами и подразделениями сил охраны общественного порядка в зависимости от характера обстоятельств, которые возникли. В частности, в результате социально-экономического (социально-политического) кризиса в регионе государства или государстве в целом разворачивается отдельная система управления силовых структур, которые развернуты в каждом из регионов. Созданная система управления должна быть рассчитана на обеспечение управления указанными силами в наиболее сложных условиях обстановки, например, при введении чрезвычайного или военного положения, а также на выполнение задач в чрезвычайных ситуациях с тяжелыми последствиями и т.п. В настоящее время, на период выполнения задания, отдельные системы управления силовых структур, которые развернуты в любом регионе, и соответственно в регионе государства, неподчинены единому органу управления, а сочетание разрозненных других составляющих системы не соответствует в полном объеме требованиям, предъявляемым к системе управления регионального уровня, что достаточно полно обосновано в работах [16, 18]. Как результат существует противоречие между необходимостью централизованного управления региональными силами охраны общественного порядка и отсутствием единого органа управления в регионах государства. В связи с этим возникает проблема создания такого органа управления и разработка подходов к обоснованию количественных показателей структуры системы управления региональными силами охраны общественного порядка, исходя из: 1) полного перечня задач, которые могут быть возложены на региональные силы охраны общественного порядка; 2) уточненного состава указанных региональных сил с учетом современных требований внутренней безопасности государства; 3) возможности привлечения указанных сил для

решения задач в пограничной зоне с Государственной пограничной службой Украины и аналогичными силами других государств-соседей.

Определение порядка обоснования необходимости создания единой системы управления региональными силами охраны общественного порядка при выполнении силовыми структурами совместных задач при введении чрезвычайного положения в условиях, происходящих в регионе, является основой для рассмотрения состава указанных сил. Часть привлечения органов и подразделений силовых структур в указанных условиях представлены в табл. 3.3.

Дополнительно проблему формирования целесообразного состава региональных сил охраны общественного порядка и системы управления ими необходимо рассмотреть с позиции организационных изменений, происходящих в системе управления формированиями силовых структур на региональном уровне с целью: 1) упорядочения структуры их организации (например, Государственная пограничная служба Украины, Служба правопорядка Вооруженных Сил Украины и т.п.); 2) одновременного проведения реформирования системы центральных и региональных органов управления Вооруженных Сил Украины [18, 19]; 3) осуществления технического усовершенствования составляющих системы управления силовых структур и внедрения элементов автоматизации [20]; 4) существенного сокращения возможностей Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины по прикрытию важных государственных объектов с воздуха в случае агрессии против Украины; 5) повышения ответственности должностных лиц регионального уровня за результаты выполнения силами служебно-боевых задач и организации взаимодействия в зоне ответственности между силовыми структурами и особенно с органами и подразделениями Государственной пограничной службы Украины и Вооруженных Сил Украины в случае массового нарушения государственной границы [21].

*Т а б л и ц а 3.3*

**Часть привлечения органов и подразделений силовых структур при введении чрезвычайного положения в отдельном регионе государства (вариант)**

Условия введения чрезвычайного положения	Часть привлечения органов и подразделений силовых структур					Главная силовая структура
	СБУ	МВД	ГСЧС	ГПСУ	ВСУ	
Возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного или природного характера, которые создают угрозу жизни и здоровью людей	0,1	0,2	0,5	0,1	0,1	ГСЧС
Осуществление массовых террористических актов, которые повлекли гибель людей или разрушение важных объектов жизнеобеспечения	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1	СБУ
Возникновение международных или (и) межконфесийных конфликтов, блокирование или захват отдельных важных объектов или местностей, что угрожает безопасности граждан и нарушает нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	МВД
Возникновение массовых беспорядков, которые сопровождаются насилием над гражданами, ограничивают их права и свободы	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	МВД
Попытка захвата государственной власти или изменение конституционного устройства Украины путем насилия	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	МВД
Массовый переход государственной границы с территории соседних государств	0,1	0,2	0,1	0,5	0,1	ГПСУ

Кроме того, негативные процессы, которые происходят в экономической и социально-политической сферах в Украине, и ее геополитическое положение заставляют руководство государства держать региональные силы охраны общественного порядка в постоянной готовности к выполнению широкого круга служебно-боевых задач без увеличения их численности и при ограниченном финансировании. В таких условиях и с учетом реалий в Украине для указанных региональных сил существуют две первоочередные проблемы: первая – определение реального состава сил, способных решить любую задачу в условиях мирного и военного времени, и вторая – создание системы



управления, которая бы обеспечила оперативное и устойчивое управление ими при любых условиях обстановки, вызванной событиями социально-политического, экономического, природного или техногенного характеров.

В случае окончательного определения задач, которые могут быть возложены на региональные силы охраны общественного порядка как для мирного, так и военного времени, и организационной их структуры встанет вопрос формирования региональных органов управления ими. Частично подходы к решению этой задачи изложены в работе [10].

В определенных регионах государства функционируют региональные органы управления тех или иных силовых структур государства (рис. 3.4). Эти органы, в плане обеспечения безопасности государства (в том числе и внутренней), подчиняются главе государства, а в перспективе возможно одним из высших органов исполнительной власти и взаимодействуют с совещательным органом управления государства – Советом национальной безопасности и обороны Украины.

На региональном уровне каждое министерство (ведомство) имеет соответствующий орган управления, которому подчинены соответствующие военные (невоенные) формирования, к которым относят:

1. Министерство обороны Украины – Объединенное оперативное командование имеет в своем составе воинские формирования (бригады, батальоны, дивизионы). На приморских направлениях, кроме указанных, – формирование Военно-Морских Сил.

2. Министерство внутренних дел Украины – Главное управление МВД Украины в регионе, в своем составе имеет: воинские формирования внутренних войск (бригады, полки, отдельные батальоны), которые подчинены начальникам управлений территориального командования внутренних войск, а также невоенные формирования подразделений милиции различного подчинения.

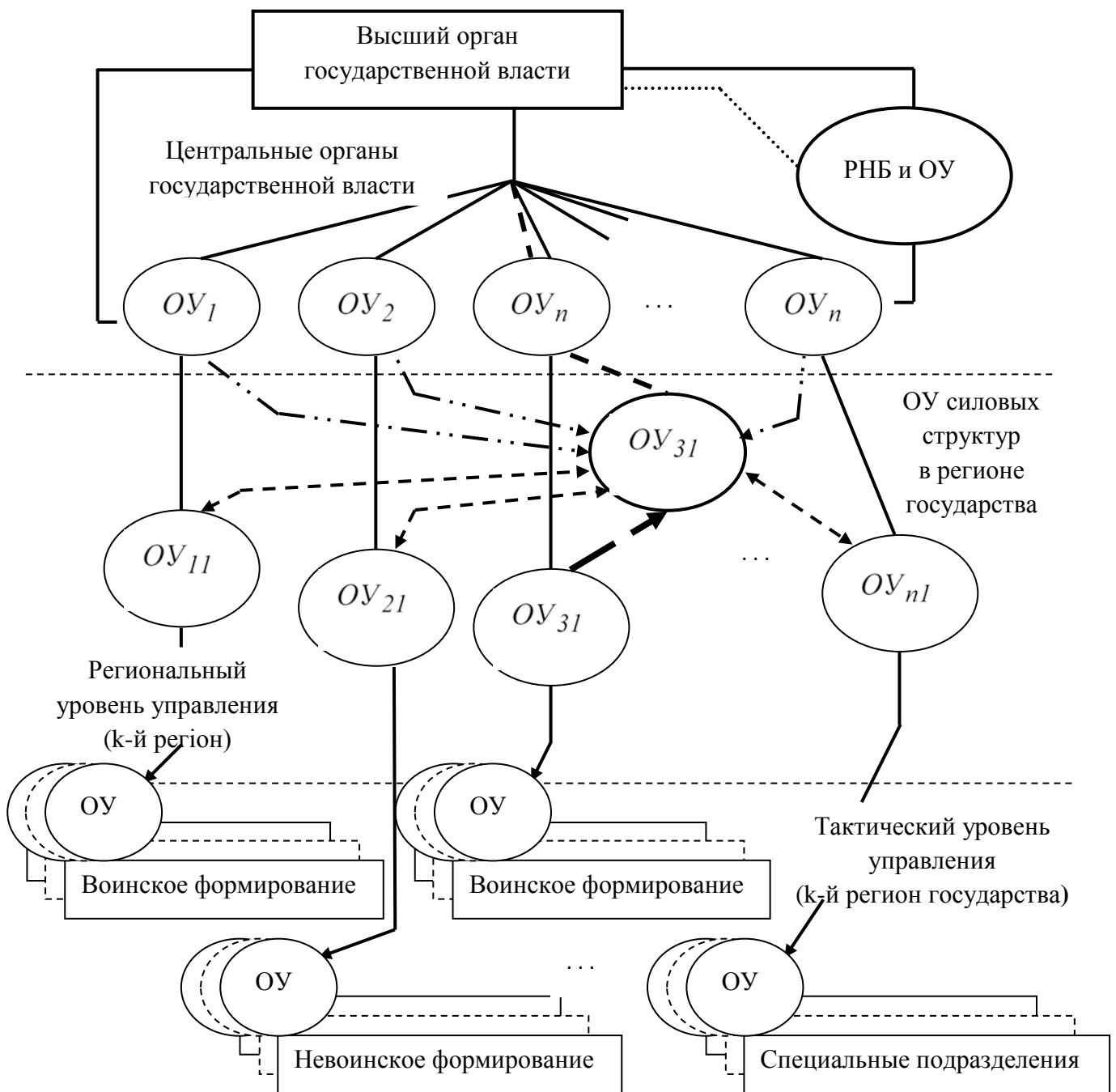


Рис. 3.4. Система органов управления силовых структур (упрощенная):

- взаимная связь органов управления в условиях обычной деятельности;
- - - взаимная связь органов управления при усложнении обстановки;
- · - · передача полномочий единому органу управления

3. Государственная пограничная служба Украины (ГПСУ) – региональные управления указанной службы, имеющие в своем составе подразделения по охране государственной границы.

4. Служба безопасности Украины (СБУ) – региональный орган Службы безопасности Украины, в состав которого входят специальные подразделения указанной службы.

5. Государственная служба по чрезвычайным ситуациям – территориальный орган управления, которому через комиссию по вопросам техногенно-экологической безопасности и чрезвычайных ситуаций как координирующий орган регионального уровня, подчиненные специализированные службы и подразделения гражданской защиты населения [22].

В условиях повседневной деятельности каждый орган управления выполняет возложенные функции в пределах своих полномочий, предусмотренных положениями существующей законодательной базы. В этих условиях порядок подчинения по вертикали иерархии осуществляется строго централизованно. На региональном уровне для управления объектами управления (ОБУ) каждый из органов размещается на собственном пункте управления (это, как правило, административное здание) и обеспечивается средствами стационарного узла связи (УС). Циркуляция информации осуществляется централизованно и за пределы собственного контура управления, как правило, не выходит. Количественный и качественный состав органа управления каждой из организационных структур формируется в зависимости от: 1) количества объектов управления  $N_{обу}$ ; 2) количества информации, которую он обрабатывает в период наибольшей нагрузки (ПНН)  $N_{инф. оу_{пнн}}$ , в условиях обычной обстановки с соблюдением требований законодательной базы относительно режима их труда. В случае осложнения обстановки мирного и особенно военного времени указанные выше требования не являются обязательными к исполнению.

Под указанный состав органа управления создается пункт управления из: 1) необходимого количества рабочих мест для должностных лиц этого органа  $n_{рм. дл}$ ; 2) необходимого уровня автоматизации обработки информации

$P_{авт. инф}$ ; 3) удобства в работе должностных лиц и установленным рабочим временем  $T_{роб. вр}$ .

Кроме того, в зависимости от объема информации, что обрабатывает орган в период наибольшей нагрузки, создается узел связи необходимой пропускной способности  $C_{ус. пу}$ , а в зависимости от расстояния до объектов управления  $R_{зу}$  формируется узел из необходимых средств связи.

Взаимосвязь указанных показателей указывает на определяющий из них – количество объектов управления (состав региональных сил охраны общественного порядка), которые и определяют необходимый состав регионального органа управления указанных сил – единого органа управления (рис. 3.5).

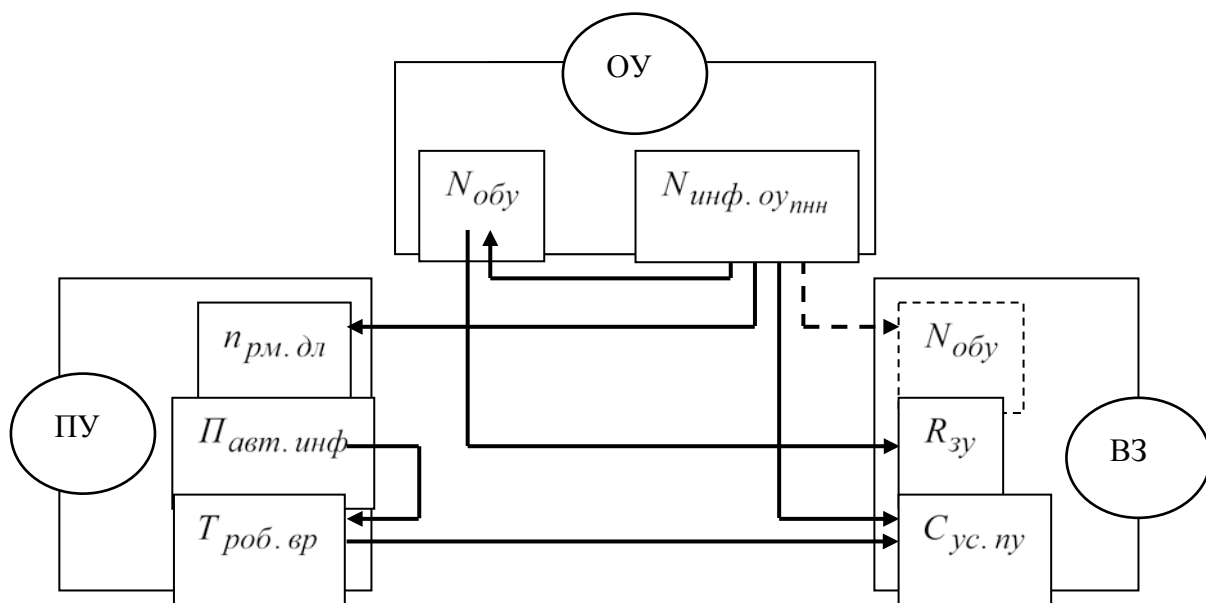


Рис. 3.5. Взаимные связи показателей системы управления региональными силами охраны общественного порядка

В случае осложнения обстановки в регионе каждый региональный орган управления в зависимости от разновидности условий обстоятельств, разворачивает оперативный штаб (ОШ), который работает, как правило, в зале кризисных ситуаций (ЗКС). Возглавляет оперативный штаб старшее должностное лицо органа управления силовой структуры, которая развернута в регионе. За ситуацией или обстоятельствами, что заставили выделить из всех

региональных органов определенный (старший региональный орган управления), который отвечает за результаты выполнения задачи объектами управления в указанных обстоятельствах. Так, в период пожарной опасности в августе-сентябре 2010 г. в регионах было развернуто 10 оперативных штабов в каждой областной государственной администрации и силовых структурах. По стране, только на региональном уровне было развернуто более 50 оперативных штабов.

На этот период такой орган управления должен по количеству должностных лиц формироваться в соответствии с количеством объектов управления (органов и подразделений силовых структур, которые введены в состав региональных сил охраны общественного порядка). За качество сформированной организационной структуры устанавливается значение показателя вероятности безошибочной работы органа управления при решении задачи с управления в сложных условиях обстановки  $P_{\text{безош. оу}}$  [23, 24]. Такой орган должен иметь определенные полномочия регионального уровня [11, 25].

Учитывая, что в сложных условиях обстановки в регионе создается большое количество оперативных штабов (например, в 2010 г. – более 10, а в регионе государства – более 50) и они друг другу не подчинены, а взаимодействие может организовать лишь высший орган исполнительной власти, целесообразно в будущем в регионе государства создать один постоянно действующий старший орган управления региональных сил охраны правопорядка. В дальнейшем такой орган управления будем называть *единственным органом управления региональными силами охраны общественного порядка*. Порядок его формирования требует специального исследования, учитывая некоторые наработки [3, 8, 10]. Другие органы системы управления в регионе государства являются вспомогательными и должны подчиняться единому, который наделен определенным статусом и имеет необходимые полномочия [11].

Для решения первой задачи – формирование единственного органа управления региональными силами охраны общественного порядка по

количеству должностных лиц, предложено определенный порядок оптимизации их количества и создание целесообразной организационной структуры указанного органа.

В работе [3] изложен порядок оптимизации численного состава и структуры единственного органа управления региональными силами охраны общественного порядка в зависимости от определенного количества информации, обрабатываемой им в период наибольшей нагрузки. Как правило, количество информации, которую обрабатывает единственный орган управления, зависит от количества подчиненных объектов управления (органов и подразделений региональных сил охраны общественного порядка). На основе определенной численности должностных лиц (первый этап) формируется структура органа управления по показателю вероятности безошибочной его работы  $P_{безош. оу}$  в сложных условиях обстановки.

На втором этапе устанавливается зависимость количества рабочих мест (РМ) пункта управления  $N_{рм}$  от численности должностных лиц единственного органа управления. На третьем этапе устанавливаются зависимости основной  $S_{ну. осн}$  и общей площади  $S_{ну\Sigma}$  пункта управления от количества рабочих мест для должностных лиц ( $S_{ну\Sigma} = S_{ну. осн} + S_{ну. обесп}$ ), где  $S_{ну. обесп}$  – площадь элементов обеспечения пункта управления. На четвертом этапе определяется зависимость значений основных показателей пунктов управления (живучесть  $P_{ж. ну}$  и мобильность  $T_{моб. ну}$ ) от их площади и количества составляющих.

На пятом этапе формируется структура единственного органа управления по показателю вероятности безошибочной его работы в период наибольшей загрузки  $P_{безош. оу} \geq P_{безош. оу. доп}$  (рис. 3.6).

Итак, состав региональных сил охраны общественного порядка (количество органов и подразделений силовых структур, которые развернуты в регионе государства) влияют на все составляющие региональной системы управления, а именно на: 1) единственный орган управления, который

создается заранее по решению высшего органа исполнительной власти;

2) пункты управления как стационарные, так и подвижные созданной системы;

3) систему связи как техническую основу системы управления, которая обеспечивает обмен информации, циркулирующей в контуре управления региональными силами охраны общественного порядка.

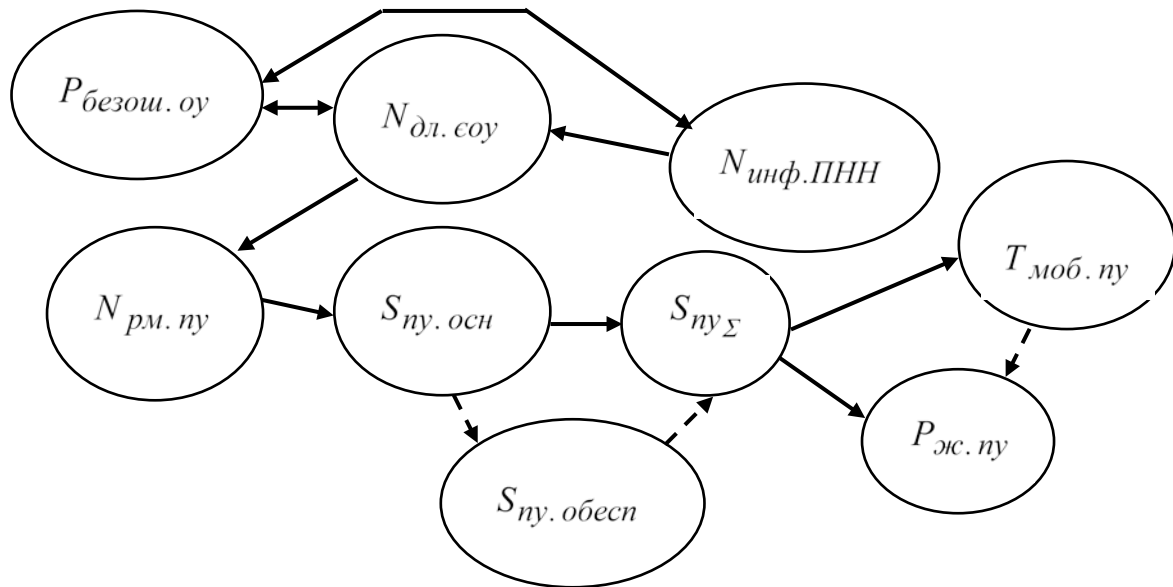


Рис. 3.6. Взаимная связь показателей составляющих системы управления региональными силами общественного порядка

На сегодня управление региональными силами охраны общественного порядка осуществляется с неавтоматизированных пунктов управления, а в перспективе – с автоматизированных. Частично направления автоматизации пунктов управления откуда может осуществляться управление региональными силами охраны общественного порядка изложены в работах [20, 26].

Проблема автоматизации процессов управления не нова. Она связана с необходимостью повышения оперативности управления объектами управления при противодействии их силам (объектам) агрессивной внешней среды. Автоматизация в управленческом процессе только тогда себя оправдывает, когда органы управления не успевают за действиями противоположной стороны по принятию решения и передачи указаний подчиненным на

адекватные действия. В работах [26–28] агрессивной средой считаются средства воздушного нападения (СВН), в [20] – средства противника наземного, воздушного и морского базирования. Вместе с тем проблема автоматизации процессов управления региональными силами охраны общественного порядка возникла как результат неудовлетворения органов управления по неоправданной продолжительности времени цикла управления объектами управления в условиях усложненной обстановки, которая сложилась в регионе государства. Для решения существующей проблемы на первом этапе необходимы научно обоснованные подходы по оснащению пунктов системы управления средствами автоматизации управления. В дальнейшем – осуществить разработку системы формирования подсистемы органов управления (единственного органа управления и оперативных штабов силовых структур по информационно-структурному принципу) с соответствующими значениями качественных показателей [24], и целесообразной системы связи. Созданная таким образом автоматизированная система управления (АСУ) позволит существенно сократить время цикла управления объектами управления (региональными силами охраны общественного порядка) за счет уменьшения времени решения частных управленческих задач и увеличение их количества, которые будут решаться в автоматизированном режиме.

Таким образом, считая, что региональные силы охраны общественного порядка – это группировка органов управления, специальных подразделений, военных и невоенных формирований силовых структур, которые развернуты в регионе государства, и созданная система управления этими силами должна обеспечить управление ими на большой площади (3–5 области) в сложных условиях обстановки как мирного так и военного времени в динамике действий сил, тогда по классу систем ее можно отнести к системам организационно-технического типа. Отсюда возникает проблема определения: 1) состава региональных сил охраны общественного порядка; 2) возможной динамики их передвижения в процессе подготовки и выполнения задачи по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности или



прекращения беспорядков; 3) механизма формирования необходимой структуры системы управления.

Созданная структура системы управления региональными силами охраны общественного порядка должна быть рассчитана на самые сложные условия функционирования (выполнения служебно-боевых, а при необходимости и боевых задач) указанных сил. Структура такой системы должна соответствовать функциональной структуре органов и объектов управления. Она должна развертываться в мирное время (в простых условиях обстановки) с возможностью доразвертываться в случае осложнения обстановки или в случае действий сил в территориальной обороне.

#### Литература.

1. *Орлов, Н. М.* О роли муниципальной милиции в системе сил охраны общественного порядка в Украине [Текст] / Н. М. Орлов // Власть и общество (Научный журнал «Ассоциации открытой дипломатии»). – Тбилиси, Грузия. Нац. политех. ун-т, 2013. – Вып. № 4 (28). С. 111–114.

2. *Шмаков, О. М.* Словник офіцера внутрішніх військ з воєнно-наукових питань [Текст] / О. М. Шмаков. – Х. : Військ. ін-т внутрішніх військ МВС України, 2004. – 244 с.

3. *Орлов, М. М.* Методичні підходи щодо оптимізації чисельного складу і структури єдиного органу управління регіональних сил охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // тези наук.-практи. конф. 9–10 квітня 2009 р. Наукове забезпечення службово-бойової діяльності внутрішніх військ МВС України : Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2009. – С. 63–64.

4. *Орлов, М. М.* Методика комплексної оцінки доцільної структури органів управління відкритих систем керування [Текст] / М. М. Орлов, О. В. Перепелиця // Збірник наукових праць ХВУ. – Х. : Харк. військ. ун-т, 2003. – Вип. 2 (45). – С. 40–45.

5. Орлов, М. М. Про необхідність і напрями удосконалення регіональної системи управління внутрішніх військ [Текст] / М. М. Орлов // тези наук.-прак. конф. 4–5 березня 2008 р. Проблемні питання службово-бойового застосування сил охорони правопорядку на сучасному етапі. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2008. – С 18–20.

6. Орлов, М. М. Теоретичні основи обґрунтування необхідності удосконалення системи управління регіональних сил охорони правопорядку (Теоретичні викладки до дисертаційної роботи) [Текст] / М. М. Орлов. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2009. – 42 с.

7. Орлов, М. М. Комплексна методика аналізу системи управління силами охорони правопорядку [Текст] М. М. Орлов // Честь і закон. – 2009. – № 2. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, – С. 26–39.

8. Орлов, М. М. Комплексна методика синтезу системи управління силами охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // Честь і закон. – 2010. – № 1. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, – С. 26–39.

9. Орлов, М. М. Практична реалізація методу зонного поетапного параметричного аналізу і синтезу структури системи управління регіональних сил охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // тези доповіді на V наук. конф. "Новітні технології – для захисту повітряного простору": – Х. : Харк. ун-т Повітряних Сил імені І. Кожедуба, 2009. – С. 220–221.

10. Орлов, М. М. Модель формування регіональних органів управління силами охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // Честь і закон. – 2008. № 2. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України. – С. 28–34.

11. Орлов, М. М. Метод визначення рівня повноважень єдиного органу управління регіональних сил охорони правопорядку шляхом ранжування управлінських завдань [Текст] / М. М. Орлов // Честь і закон. – 2010. – № 2. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України. – С. 46–54.

12. Два майдана. Вести №147-2030. – С. 10–11. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу : [www.vesti.ua](http://www.vesti.ua)

13. *Орлов, М. М.* Методичні підходи щодо визначення характеристик регіону держави [Текст] / М. М. Орлов // Системи озброєння та військова техніка. Вип. № 1(1). – Х. : Харк. ун-т Повітряних Сил імені І. Кожедуба, 2005. – С. 72–78.

14. *Орлов, М. М.* Підходи щодо класифікації оперативного-тактичних розрахунків з управління регіональними силами охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // тези доп. наук.-практ. конф., 9–10 квітня 2009 р. Наукове забезпечення службово-бойової діяльності внутрішніх військ МВС України. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2009. – С. 59–64.

15. *Орлов, М. М.* Методичні рекомендації щодо організації переміщення (перебазування) внутрішніх військ [Текст] / М. М. Орлов. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2007. – 62 с.

16. 40. *Орлов, М. М.* Причинно-наслідкові зв'язки, які зумовлюють необхідність удосконалення регіональної системи управління силами охорони правопорядку [Текст] / М. М. Орлов // Честь і закон. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2009. – № 1. – С. 10–20.

17. *Орлов, М. М.* Формування системи взаємодії регіональних органів виконавчої влади у сфері охорони правопорядку (теоретико-методологічні засади) : моног. [Текст] / М. М. Орлов – Х. : ХарПІ НАДУ “Магістр”, 2012. – 344 с.

18. *Кириченко, С. О.* Система управління Збройних Сил України: ретроспективний аналіз і перспективи розвитку [Текст] / С. О. Кириченко. // Наука і оборона. – К. : Мін. оборони України, 2007. № 3. – С. 13–18.

19. Стратегічний оборонний бюлетень України на період до 2015 року (Біла книга України) [Текст]. – К.: Мін. оборони України, ТОВ “Корпорація ДДК”, 2009. – 192 с.

20. *Іващук, В. О.* Напрями подальшого розвитку зв'язку і АСУ Збройних Сил України [Текст] / В. О. Іващук. // Наука і оборона. – К. : Мін. оборони України, 1999. № 1 – С. 13–18.

21. *Литвин, М. М.* Нові підходи до реформування державної прикордонної служби України [Текст] / М. М. Литвин // *Честь і закон : наук.-практ. журн.* – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2008. – № 4. – С. 43–47.

22. *Засімов, В. П.* Управління та організація діяльності у сфері цивільного захисту: практичний посіб. [Текст]. / В. П. Засімов, В. П. Садковий, Л. В. Ушаков. – Х. : Ун-т. цивільн. захисту України, 2006. – 370 с.

23. *Орлов, М. М.* Методичні основи реалізації можливостей органів управління військового призначення [Текст]: монографія / М. М. Орлов. – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2007. – 369 с.

24. *Орлов, М. М.* Методика визначення показника якості роботи органу управління встановленої структури [Текст] / М. М. Орлов // *Системи озброєння і воєнна техніка..* – Х. : Харк. ун-т Повітряних Сил імені І. Кожедуба, 2007. – Вип. 1 (9). – С. 56–60.

25. *Орлов, М. М.* Роль і місце начальника управління територіального командування внутрішніх військ, як керівника регіонального органу управління військами із складу регіональних сил охорони правопорядку / М. М. Орлов // *Наукове забезпечення службово-бойової діяльності внутрішніх військ МВС України: зб. тез доп. наук.-практ. конф. 17-18 берез. 2010 р.* – Х. : Акад. внутрішніх військ МВС України, 2010. – С. 54–55.

26. *Низиенко, Б. И.* Методы автоматизации управления подготовкой Войск ПВО к боевому применению [Текст] / Б. И. Низиенко, К. А. Метешкин, А. В. Сисков // *Збірник наукових праць ХВУ.* – Х. : Харк. військ. ун-т, 2002. – Вип. 1(39). – С. 46–50.

27. *Городнов, В. П.* і ін. Моделювання бойових дій військ (сил) протиповітряної оборони та інформаційне забезпечення процесів управління ними (теорія, практика, історія розвитку) [Текст]: монографія / В. П. Городнов. – Х. : Харк. військ. ун-т, 2004. – 410 с.

28. *Орлов, Н. М.* Факторы, влияющие на достоверность информации о воздушной обстановке [Текст] / Н. М. Орлов, В. П. Лысечко, Д. А. Пархоменко. // *Збірник наукових праць ХВУ.* Х. : Харк. військ. ун-т, 2002.– Вип. 5(43).

– С. 322–325.

Кандидат военных наук, доцент

Н. М. Орлов

5 января 2014 г.

УДК 621.32

Н. М. Орлов

## **ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СИЛАМИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

*Обосновано, что созданная структура системы управления региональными силами охраны общественного порядка как совокупность органов управления, пунктов управления и системы связи должна быть рассчитана на самые сложные условия функционирования (выполнения служебно-боевых, а при необходимости и боевых задач) указанных сил. Структура такой системы должна соответствовать функциональной структуре органов и объектов управления. Она должна развертываться в мирное время (в простых условиях обстановки) с возможностью доразвертываться в случае осложнения обстановки или в случае действий сил в территориальной обороне.*

*Объектами управления определены органы и подразделения силовых структур, развернутых в регионе государства, как совокупность 3–5 регионов (областей).*

*Обосновано, что для управления такими силами необходимо создать единственный орган управления с определенным статусом и полномочиями.*

*UDC 621.32*

*N. Orlov*

## **SUBSTANTIATION OF IMPROVEMENT OF MANAGEMENT REGIONAL FORCES OF PUBLIC ORDER**

*It is proved that the structure of the control system established by the regional protection of public order as a set of controls, control centers and communication systems should be designed for the most difficult operating conditions (of service and combat , and if necessary, combat missions ) these forces. The structure of such a system must conform to the structure of the functional and facilities management . It should razvertvyatsya in peacetime ( in simple terms the situation ) with the possibility of complications in case dorazvertvyatsya situation or in the case of action in the territorial defense forces .*

*Management objects defined bodies and units of the power structures , are disposed in the region of the state , as a set of 3-5 regions (oblasts ) .*

*Justified, scho to control such forces need to create a single governing body with a certain status and authority .*

Орлов Николай Михайлович

г. Харьков 61184, ул. Родниковая дом 3, кв. 45. телефон +380985248362.