

## МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Сибирский институт управления - филиал РАНХ и ГС  
Новосибирск 630102, Нижегородская, 6.  
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт  
Кемерово 650056, Марковцева, 5.*

### Введение

**Актуальность** разработки системы и методики мониторинга развития сельских территорий связана с реализацией федерального закона ФЗ 131 от 6 октября 2003 г., а также Указа Президента за № 607 и Постановления Правительства за № 1317, которые оценивают эффективность деятельности органов МСУ по показателям оценки состояния и уровня развития муниципальных образований.

Следует иметь в виду, что муниципальные образования наиболее распространенная форма социальной организации современного социума. Например: в состав Сибирского федерального округа входят 12 субъектов Российской Федерации [15], которые в себя включают 4188 муниципальных образований, в том числе:

- 320 - муниципальных районов;
- 77 - городских округов;
- 262 – городских поселений;
- 3529 - сельских поселений.

Например, в субъекте Федерации – Кемеровской области всего 223 муниципальных образований, в том числе: городские округа – 16, муниципальных районов – 18, городские поселения – 22 и сельских поселений – 167 [16]. Это достаточно крупные муниципальные образования, которые объединяют вокруг себя поселки и поселения. Их влияние на жизнь и

деятельность населения, на территории Кемеровской области и других субъектов РФ, существенна.

В Сибирском федеральном округе (СФО), в 2009 г. принята единая методика социально-экономического планирования в муниципальных образованиях (МО) [4]. По этой методике разработаны и приняты комплексные планы социально-экономического развития во всех муниципальных образованиях Сибирского федерального округа.

Министерство сельского хозяйства России в 2013 году включила тему научного исследования по разработке системы мониторинга развития сельских поселений, а именно: «Разработка методики проведения мониторинга развития сельских территорий на муниципальном уровне».

Поэтому в рамках темы предложенной Министерством сельского хозяйства России было проведена научно-исследовательская работа коллективом авторов этой главы монографии. Коллективом ВТК Сибирского института управления РАНХ и ГС и Кемеровским государственным сельскохозяйственным институтом в 2013 году проведено исследование и составлен отчет НИР по теме: «Разработка методики проведения мониторинга развития сельских территорий на муниципальном уровне» [14]. В отчете НИР предложена система мониторинга, анализа состояния и уровня развития муниципального образования. Сама система мониторинга включает в себя объекты мониторинга.

Таким **объектом исследования** было принято Щегловское сельское поселение Кемеровской области и соответственно основные направления развития сельской территории.

**Предметом исследования** стало изучение действующих методик и способов оценки состояния и уровня развития сельских территорий муниципальных районов, с целью разработке единой методики мониторинга развития сельских территорий на муниципальном уровне.

### ***1. Краткая характеристика исследуемого Щегловского сельского поселения Кемеровской области***

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года, «Сельское поселение» это один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления (в ред. Федерального закона от 28.12.2004 г. за № 186-ФЗ).

Муниципальное образование (МО) «Щегловское сельское поселение» образовано в 2004 году, в соответствии с Законом Кемеровской области от 17.12.04 г. за №104-03 «О статусе и границах муниципальных образований». В состав этого муниципального образования входят следующие, объединенные общей границей, населенные пункты:

- Посёлок Щегловский — административный центр.
- Верхотомское, село.
- Известковый, посёлок.
- Новая Балахонка, деревня.
- Новоподиково, посёлок.
- Пещерка, деревня.
- Подъяково, деревня.
- Солнечный, посёлок.
- Старая Балахонка, деревня.
- Усть-Хмелевка, деревня.
- Черёмушки, посёлок.

Территория этих поселений входит в состав Кемеровского района, Кемеровской области. Исследуемое Щегловское сельское поселение граничит:

- на севере — с Яшкинским районом;
- на востоке — с городом Березовский и Арсентьевским сельским поселением;
- на юге — с городом Кемерово;
- на западе — с Звездненским сельским поселением.

Административным центром исследуемого сельского поселения является поселок Щегловка, который расположен на расстоянии 40 км до города Кемерово.

На сельской территории проживают 5261 чел.: в т. ч. мужчин 2418, женщин 2843 чел. Трудоспособного населения - 3011 чел., из них от 18 до 30 лет - 923 чел. Общая площадь территории - 624 кв. км.

Большая часть трудоспособного населения занята в угольной промышленности, основными среди которых являются: ОАО разрез «Черниговский», ОАО угольная компания «Кузбассразрезуголь», «Кедровский угольный разрез», ООО «Кузбассразрезуголь Взрывпром».

Основным видом экономической деятельности на территории поселения является сельское хозяйство:

- производство молока;
- производство мяса;
- производство зерна;
- производство картофеля.

Сельскохозяйственные угодья составляют 16800 га, из них пашня — 14240 га. поголовье крупного рогатого скота в фермерских и личных хозяйствах составляет 677 голов.

Сельскохозяйственное производство, объем производства продукции, которого ежегодно снижается, осуществляют ООО «Рассвет» и 12 крестьянско-фермерских хозяйств.

Щегловская территория одна из немногих в Кемеровской области, доходная часть бюджета которой превышает в 2,5 раза его расходную часть, т.е. бюджет исследуемого сельского поселения профицитный.

Щегловское сельское поселение имеет следующую социальную инфраструктуру:

- 5 общеобразовательных учреждений;
- 3 учреждения дошкольного образования;
- 9 медицинских учреждений;
- 1 санаторно-курортное учреждение;
- 5 библиотек;

- 4 спортивных зала;
- 8 плоскостных сооружений;
- 1 лыжная база;
- 3 дома культуры.

Исходя из краткой характеристики Щегловского сельского поселения входящего в состав Кемеровского района Кемеровской области можно отметить, что это типовое муниципальное образование по структуре и составу, но имеющее главное отличие, это профицитный бюджет, который образуется за счет отчислений налогов с деятельности шахт расположенных на территории этого поселения. Такое муниципальное образование имеет реальную возможность развития социально-экономической жизни населения на собственной территории за счет развития малого и среднего предпринимательства и за счет решения проблем в сфере социально-экономической жизни населения района.

В соответствии с договором на проведение НИР объектом исследования и мониторинга был принято Щегловское сельское поселение Кемеровского района Кемеровской области.

## ***2. Мониторинг социально-экономического развития на примере Щегловского сельского поселения***

При проведении мониторинга в исследуемом Щегловском сельском поселении приняты следующие объекты мониторинга:

- Мониторинг качества разработанного плана социально-экономического развития и бюджетного обеспечения.
- Мониторинг выполнения муниципальных целевых программ, направленных на развитие МО.
- Мониторинг выполнения организационных мероприятий, направленных на реализацию программ социально-экономического развития МО.
- Мониторинг индикативных показателей и определение уровня достижения целей.

· Мониторинговая оценка выполнения планов и программ, инвестиционных и бизнес проектов, принятых в МО.

На муниципальном уровне были выделены приоритетные направления и точки роста социально-экономического развития муниципального образования. Приоритетные направления приняты в стратегии и концепции территориального развития и прописаны в комплексном плане социально-экономического развития муниципального образования на прогнозный период.

Ниже приведен пример формирования объектов мониторинга для определения уровня социально-экономического развития муниципального образования на примере: Сельского поселения муниципального района, его приоритетных направлений и точек роста, подлежащих мониторингу для определения уровня территориального развития.

Объектами мониторинга, в исследуемом Щегловском сельском поселении Кемеровского района Кемеровской области, приняты семь направлений социально-экономического развития, которые обеспечивают устойчивое развитие исследуемой сельской территории и ее населения.

В таблице 1. приведены приоритетные направления социально-экономического развития Щегловского сельского поселения Кемеровского района Кемеровской области.

Таблица 1.

**Пример формирования объектов мониторинга развития сельских территорий на муниципальном уровне**

№ п/п	Тип документа	Приоритетные направления, точки роста и развития	Механизм реализации	Контроль и мониторинг
1	2	3	4	5
1.	<b>Приоритетное направление №1. «Развитие социальной сферы на территории МО»</b>			
1.2.	Программа	Демографическое развитие населения.	ФЦП,СФЦП, МЦП	Контроль
1.3.	Программа	Развитие сферы здравоохранения.	ФЦП,СФЦП, МЦП	Контроль
1.4.	Программа	Развитие сферы ЖКХ.	ФЦП,СФЦП, МЦП	мониторинг

1.5.	Программа	Развитие сферы образования.	ФЦП,СФЦП, МЦП	мониторинг
1.6.		Другие сферы.		
2.	<b>Приоритетное направление №2. «Развитие экономической сферы на территории МО»</b>			
2.1.	Программа	МЦП «Развитие экономической сферы».	КП СЭР	мониторинг
2.2.	Проект	Инновационно-инвестиционные проекты.	Целевые проекты	Контроль
2.3.	Проект	Бизнес – проекты по точкам роста.	Целевые проекты	Контроль
3.	<b>Приоритетное направление №3. «Развитие малого и среднего бизнеса на территории района»</b>			
3.1.	Программа	Развития МиПС на территории района.	МЦП	мониторинг
3.2.	Пакет документов	Конкурс инновационно-инвестиционных проектов и их финансово - экономическая, юридическая, организационная поддержка.	Перечень Целевых проектов	Контроль и мониторинг
3.3.	Проект	Бизнес – проекты по точкам роста.	Целевые проекты	Контроль
4.	<b>Приоритетное направление № 4. «Развитие инвестиционной деятельности на территории района»</b>			
4.1.	Программа	Маркетинг территории муниципального района	МЦП	мониторинг
4.2.	Пакет документов	Программа инновационно - инвестиционной деятельности на территории района.	Перечень Целевых проектов	Контроль
4.3.	Проект	Бизнес проекты рекреационных зон развития территории района.	Целевые бизнес проекты	Контроль
4.4.	Проект	Проект развития под отрасли: «Пчеловодство» к программе АПК. «Развитие малых форм хозяйствования».	Целевые бизнес проекты	Контроль
4.5.	Программа	Программа отведение земель и поддержка проектов инфраструктуры в жилищном строительстве района.	Программная поддержка	Контроль и мониторинг
5.	<b>Приоритетное направление № 5. «Совершенствование деятельности муниципальной власти района»</b>			
5.1.	Программа	Формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей развитие района.	МЦП	Контроль и мониторинг
5.2.	Пакет документов	Комплекс мероприятий по установлению партнерских отношений между органами местного самоуправления и населением, органами государственной власти, местного самоуправления поселений и частным капиталом.	Перечень Целевых проектов	Контроль и мониторинг

5.3.	Проект	Формирование единого экономического, социального, культурного и информационного пространства за счет вовлечения в целевые программы Бизнес структур.	Целевые проекты	Контроль и мониторинг
5.4.	Проект	Стратегический план развития персонала ОГМУ.	Целевой проект	мониторинг
5.5	Пакет документов	Программа внедрения информационных технологий к программе «Электронная Россия».	Целевой проект	мониторинг
6.	<b>Приоритетное направление № 6. «Территориальное развитие на муниципальном уровне»</b>			
6.1.	НПА	Формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей развитие сельской территории района.	МЦП	Контроль и мониторинг
6.2.	Пакет документов	Генплан развития сельской территории района.	Перечень Целевых проектов	Контроль и мониторинг
6.3.	Программа	Муниципальная целевая программа развития селитебных и промышленных зон территории района.	Целевые проекты	Контроль и мониторинг
6.4.	Проект	Проекты жилой застройки функциональных зон территории района.	Целевые проекты	Контроль и мониторинг
7.	<b>Приоритетное направление №7. «Обеспечение общественной безопасности на территории района»</b>			
7.1.	НПА	Формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей общественную безопасность на территории района.	МЦП	Контроль и мониторинг
7.2.	Программа	Муниципальная целевая программа по борьбе с преступностью, наркоманией, алкоголизмом и другими антиобщественными проявлениями.	Перечень Целевых проектов	Контроль и мониторинг
7.3.	Проект	Муниципальная целевая программа: «Чистая вода».	Целевой проект	мониторинг
7.3.	Программа	Муниципальная целевая экологическая программа.	Целевые проекты	мониторинг

**Примечание:** Приоритетные направления, точки роста и развития определены в КПСЭР района.

Выбор объекта (ов) мониторинга, глубину погружения в процесс реализации программных плановых мер, запланированных в документах, определяет глава администрации муниципального района совместно со специалистами, которые отвечают за направление социально-экономического развития муниципального района.

Проведение мониторинга и сопровождение контроля по реализации программных мероприятий является системной гарантией обеспечения



территориального развития исследуемой сельской территории и расположенных на ней социально-экономических объектов всех типов.

Основным инструментом социально-экономического развития сельских муниципальных образований является разработка и принятие законодательными органами муниципальных целевых программ, по направлениям развития и точкам роста, а также программных мероприятий с полным материальным, трудовым, финансовым обеспечением и соответственно мониторинг, контроль за их исполнением.

Содержание методики мониторинга по каждому исследуемому направлению позволит практикам формировать оценку состояния, определять уровень территориального развития МО, и на основании оценки формировать управленческие решения по разработке и коррекции комплексных и целевых программ развития сельских территорий на муниципальном уровне.

Следует иметь в виду, что органы местного самоуправления (МСУ) муниципальных образований в соответствии с ФЗ 131 от 6 октября 2003 г. и Указом Президента за № 607, а также Постановлением Правительства за № 1317 от 17 декабря 2012 г. [2,3] по которому главы местных администраций муниципальных районов заполняют типовую форму доклада в которой дают оценку уровня территориального развития по 40 индикативным показателям.

Проведенный мониторинг Комплексных планов социально-экономического развития (КПСЭР) муниципальных образований в СФО позволил скорректировать структуру и содержание КПСЭР в частности в Яшкинском муниципальном районе и Щегловском сельском поселении Кемеровской области. Рассмотрим на конкретном примере процесс мониторинга и коррекцию Комплексного плана социально-экономического развития муниципального образования Щегловского сельского поселения Кемеровской области.

**Объект мониторинга:** Комплексный план социально-экономического развития Щегловского сельского поселения Кемеровской области.

**Предмет мониторинга:** Структура КПСЭР, содержание разделов и качество сформированного плана.

**Технология мониторинга:** включает в себя процесс формирования разделов плана КПСЭР, его содержания и методику контроля исполнения программных мероприятий к плану СЭР.

**Конечный результат мониторинга:** Скорректированная структура среднесрочного плана социально-экономического развития муниципального образования «Щегловское сельское поселение» и мониторинг мероприятий среднесрочного плана исследуемого сельского поселения.

После проведения мониторинга КПСЭР экспертами скорректирована структура среднесрочного плана социально-экономического развития муниципального образования «Щегловское сельское поселение», которая имеет следующие разделы:

- I. Оценка состояния социально-экономического развития МО.
- II. Основные проблемы социально-экономического развития МО.
- III. Резервы социально-экономического развития МО.
- IV. Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития МО на 2011-2017 гг.
- V. Финансовое обеспечение реализации плана СЭР на 2011-2017 гг.
- VI. Развитие муниципального сектора экономики муниципального образования.
- VII. Механизмы реализации среднесрочного плана социально-экономического развития МО.
- VIII. Индикативные показатели социально-экономического развития МО на 2011-2017 гг.
- IX. Мониторинг реализации среднесрочного плана социально-экономического развития МО.

Содержательная часть мониторинга приведена ниже по каждому разделу среднесрочного плана социально-экономического развития Щегловского сельского поселения, а именно:

## **Раздел I.**

### **Оценка состояния социально-экономического развития МО**

Проведенный мониторинг раздела I. позволил сформировать оценку состояния социально-экономического развития исследуемого муниципального образования по направлениям развития этого сельского поселения. И дать оценку состояния и уровня развития социально-экономической среды присуще данному территориальному образованию.

В этом разделе проанализирована динамика изменений по направлениям социально-экономического развития сельского поселения. Определена тенденция изменений и динамика индикативных показателей состояния и уровня развития приоритетных направлений, заложенных в отчетности органов МСУ, по Указу Президента за № 607 и Распоряжению Правительства за № 1317 [3].

К таким направлениям индикативной оценки социально-экономического состояния и уровня развития Щегловского сельского поселения отнесены:

- 1.1. Демографическая ситуация в МО.
- 1.2. Развитие социальной сферы.
- 1.3. Качество и уровень жизни населения.
- 1.4. Оценка финансового состояния.
- 1.5. Анализ развития экономической сферы.
- 1.6. Развитие промышленных предприятий.
- 1.7. Развитие агропромышленного комплекса.
- 1.8. Развитие энергетики.
- 1.9. Развитие транспортной системы.
- 1.10. Развитие систем связи и телевидения.
- 1.11. Развитие сетей газификации населения.
- 1.12. Характеристика системы водоснабжения.

- 1.13. Развитие строительного комплекса.
- 1.14. Развитие малого и среднего предпринимательства.
- 1.15. Оценка состояния и развития межрайонных связей.
- 1.16. Оценка инвестиций в социальное и экономическое развитие.

Формирование содержания приведенных выше подразделов можно описать по единой методике, разработанной в СФО [4].

При формировании аналитических данных и описании состояния сравнительного анализа состояния отдельных направлений, необходимо сравнить с данными по Кемеровскому муниципальному району, в состав которого входит Щегловское сельское поселение, и по субъекту Федерации Кемеровской области. Кроме того необходимо провести сравнительный анализ индикативных показателей и на основании которого дать оценку положительных и отрицательных тенденций по проблемам, мешающим дальнейшему развитию Щегловского сельского поселения.

Например: в разделе 1 в П 1.1. дана демографическая оценка состояния и изменение численности Щегловского сельского поселения в целом, и по входящим в него поселкам, селам и деревням. Анализируются: рождаемость, смертность, миграция и другие индикативные показатели [13, с.78-98].

В отчете НИР дан анализ демографической ситуации и тенденции изменений, а также сравнительный анализ демографической ситуации по среднестатистическим данным, как по Кемеровскому муниципальному району, так и по субъекту - Кемеровской области, и РФ.

После разработки всех пунктов первого раздела и аналитических выводов, можно сформировать второй раздел.

## **Раздел 2.**

### **«Основные проблемы социально-экономического развития МО»**

В этом разделе формируются проблемы по направлениям социально-экономического развития, с учетом анализа состояния, положительных и

отрицательных тенденций, изменений. По Щегловскому сельскому поселению сформированы и описаны существующие проблемы по направлениям:

- 1.1. Проблемы развития социальной сферы.
- 1.2. Проблемы демографического развития.
- 1.3. Проблемы развития экономической сферы.
- 1.4. Проблемы развития агропромышленного комплекса.
- 1.5. Проблемы развития ЖКХ и энергетики.
- 1.6. Проблемы развития транспортной системы.
- 1.7. Проблемы развития систем связи и телевидения.
- 1.8. Проблемы развития сетей газификации населения.
- 1.9. Проблемы развития системы водоснабжения.
- 1.10. Проблемы развития строительного комплекса.
- 1.11. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства.
- 1.12. Проблемы охраны окружающей среды.
- 1.13. Проблемы развития инвестиционной деятельности.
- 1.14. Проблемы развития бюджета.

Табличная форма выделенных проблем по Щегловскому сельскому поселению сформирована в отчёте НИР в главе 2 в П 2.1. [13, с 42-46].

При включении выделенных проблем в среднесрочный план социально-экономического развития, и разработке программно-целевых мероприятий, можно использовать табличную форму, приведенную в методике формирования проблем и механизмов их решения [13, с 239].

Фрагмент выделения и описания проблем приведен ниже в таблице. Решение этих проблем позволит обеспечить поступательное развитие исследуемого Щегловского сельского поселения, за счет разработки и реализации механизмов решения проблем.

Таблица 2.

**Основные проблемы в МО Щегловское сельское поселение и их характеристика**

№ п/п	Проблемы	Характеристика проблем	Механизмы решения проблем
-------	----------	------------------------	---------------------------

1.	<b>Развития инвестиционно й деятельности</b>	Отсутствие инвестиционных проектов по разработке технического оснащения и модернизации с/х предприятий различных форм собственности, создания качественной инфраструктуры доступных и комфортных мест отдыха граждан.	Разработать три инвестиционных проекта по точкам роста: 1. Оптимизация поголовья скота на территории «Щегловское сельское поселение». 2. Разработка проекта по развитию рекреационной зоне отдыха в районе озера. 3. Формирование продуктивного производства озерной рыбы карпа и других видов.
2.	<b>Развитие экономической сферы</b>	Наблюдается высокая изношенность основных фондов, недостаток денежных средств (8 млн. руб. вместо 22,5 млн. руб. за 2009 г.), отсутствие четкой маркетинговой политики предприятий, недостаточно высокий уровень подгот. кадров.	Разработать подпрограмму: «Развитие промышленных предприятий»: 1. Строительство завода по производству песка и щебня в ООО «Берег». Объем финансирования – 103 млн. руб. 2. Модернизация технического оснащения ООО «Известковый». Объем финансирования – 12 млн. руб.
3.	<b>Развитие агропромышленного комплекса</b>	ООО «Рассвет» на 01.01.2010 г. предприятие банкрот. Малые предприятия и индивидуальные предприниматели в сфере сельскохозяйственного производства (ИП Халин А.И., Васильева О.Ю., Овчинников Е.Н.) оказывают личным подсобным хозяйствам существенную помощь в обеспечении кормами, молодняком скота.	Разработать МЦП финансовой поддержки развития АПК. В ней предусмотреть: 1. Организация с/х предприятия ИП К(Ф)Х «Денисовские продукты» с полным циклом производства: конечный результат предусматривал строительство откормочной площадки на 1000 голов КРС, свинарники на 13000 голов, убойный цех и цех по переработке продукции, создание 10 новых рабочих мест. Общее плановое финансирование программы в сумме 98,8 млн. руб. Однако на 01.01.2010 г. предприятие банкрот. 2. Техническое перевооружение и внедрение энергосберегающих технологий растениеводства в ООО «Рассвет». Конечный результат реализации плана предусматривал создание современной базы материально-технических средств производства сельскохозяйственной продукции и сокращение затрат на 30-40% при производстве зерна. 3. Возмещение части затрат индивидуальным предпринимателям за помощь личным подсобным хозяйствам в размере 576,1 тыс. руб. в 2010 г. Общее плановое финансирование в сумме 3,9 млн. руб.

Аналогично формируются другие проблемы и механизмы решения этих проблем. Кроме количественных характеристик проблем необходимо

сформулировать механизмы реализации проблем, которые могут быть обозначены в виде конкретных документов, которые надо разрабатывать, контролировать их исполнение. Достижение конечных результатов осуществляется за счет реализации целевых программы РФ, субъекта РФ, а также собственных целевых программ и планов развития МО.

### **Раздел 3.**

#### **Резервы социально-экономического развития МО**

В этом разделе проанализированы и экспертно сформированы возможные резервы социально-экономического развития муниципального образования Щегловского сельского поселения. Формирование имеющихся резервов социально-экономического развития сельского поселения предложено описать по следующим направлениям:

- Наличие свободных земельных ресурсов, пригодных для развития сельского хозяйства.
- Наличие подготовленных площадок, пригодных для развития малых и средних предприятий.
- Наличие природных ресурсов (строительных материалов, полезных ископаемых и др).
- Наличие неиспользованных производственных мощностей.
- Наличие свободных трудовых ресурсов.
- Формирование маркетинга территории по привлечению инвесторов.
- Другие резервы.

Формирование этого раздела имеет принципиальное значение для определения точек роста и развития территории в целом. Описывается этот раздел в свободной форме, важным только является количественное выявление имеющихся резервов в каждом из выделенных направлений.

### **Раздел 4.**

#### **Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития МО на 2011-2017 гг.**

В этом разделе предложено сформировать не более пяти приоритетных направлений социально-экономического развития для исследуемого муниципального образования Щегловского сельского поселения, а именно:

- Стратегические цели, приоритетные направления социально-экономического развития на среднесрочный период планирования.
- Социальные цели и задачи развития МО.
- Экономические цели и задачи развития МО.
- Организационно-инвестиционные цели и задачи развития МО.

Такой подход дает возможность, сосредоточить внимание на ключевых проблемах социально-экономического развития исследуемого муниципального образования. К приоритетным направлениям - базовым точкам роста и развития территории МО Щегловского сельского поселения предложено отнести:

- развитие сельскохозяйственного производства и глубокой переработки сырья;
- развитие промышленного производства (песка, щебня и д.р.);
- развитие рекреационной сферы и бизнеса (проекты);
- развитие и модернизация ЖКХ и благоустройства;
- развитие малого и среднего предпринимательства (программа);
- максимальное использование природных ресурсов;
- утилизация твердых бытовых отходов (программа).

В каждом, из перечисленных выше направлений, предложено сформировать цели и задачи, инвестиционно-инновационные проекты и программы, решение которых обеспечит развитие населения и территории МО.

## **Раздел 5.**

### **Финансовое обеспечение реализации задач социально-экономического развития на 2011-2017 гг.**

В этом разделе формируется финансовое обеспечение, которое в себя включает:

- Собственные и заемные инвестиционные вложения предприятий и организаций в развитие муниципального образования.
- Формирование плана финансирования из бюджетов всех уровней.



- Инвестиционная поддержка развития социально-экономической сферы населением муниципального образования.

Формирование бюджета развития одна из главных целей и задач органов местного самоуправления. Именно, финансовое обеспечение приоритетных направлений, программ и проектов играет ключевую роль социально-экономического развития исследуемого Щегловского сельского поселения. С этой целью формируется сводная таблица финансирования по годам среднесрочного плана социально-экономического развития муниципального образования.

### **Раздел 6.**

#### **Развитие муниципального сектора экономики муниципального образования**

В этом разделе формируются основные индикативные показатели финансово-хозяйственной деятельности муниципальных предприятий, подведомственных органам местного самоуправления, и отраслей, реализующих вопросы местного значения по годам среднесрочного плана, с учетом Постановления Правительства за № 1317 от 17.12.2012г.

Кроме того формируются:

- Генплан застройки муниципального образования.
- Среднесрочные муниципальные целевые программы.
- Штатная численность работников бюджетной сферы МО.

Развитие муниципального сектора экономики муниципального образования определяется по динамике индикативных показателей, сформированных в Указе Президента за № 607 и Распоряжении Правительства за № 1317. Индикативные показатели фиксируются в отчете – типовой форме доклада главы муниципального образования.

### **Раздел 7.**

#### **Механизмы реализации среднесрочного плана социально-экономического развития МО**

К основным механизмам реализации среднесрочного плана социально-экономического развития можно отнести:

- Нормативно правовой механизм реализации стратегии развития МО.
- Организационно-управленческий механизм реализации стратегии развития МО.
- Механизмы социального партнерства в реализации стратегии развития МО.
- Информационно-коммуникативный механизм реализации стратегии развития МО.
- Планово-финансово-экономический механизм реализации стратегии развития МО.
- Инновационно-инвестиционный механизм реализации стратегии развития МО.
- Мониторинг состояния и уровня развития муниципального образования.

В зависимости от конкретной проблемы разрабатывается реальный механизм реализации рассматриваемой проблемы. Это могут быть законодательные акты РФ, субъекта РФ, положения, распоряжения, решения органов местного самоуправления, целевые программы по направлениям развития муниципального образования, инвестиционные и бизнес проекты, направленные на развитие организаций, а также новые организационно-правовые формы, частно-муниципальные партнерства или муниципально – частные партнерства, которые решают проблемы развития МО.

## **Раздел 8.**

### **Индикативные показатели социально-экономического развития МО на 2011-2017 гг.**

Этот раздел должен отражать систему индикативных показателей, принятых в Указе Президента за № 607 и Постановлении Правительства за № 1317. В этих документах сформированы сорок показателей, по которым органы

местного самоуправления отчитываются перед гражданами муниципального образования и вышестоящими органами власти. Из всех показателей муниципальное образование формирует свою группу показателей, которая обеспечивает оценку состояния и уровень развития муниципального образования. В таблице 3 и 4 приведены показатели и порядок расчета для оценки состояния социальной и экономической сфер и принятия решений по дальнейшему развитию муниципального образования.

Таблица 3.

Показатели для оценки уровня жизни и благосостояния жителей МО

№	Наименование показателя	Порядок расчета	Значение
1.	Рождаемость	$Пр = Чр / Чн$	Пр – Показатель количества рожденных на 1000 жителей за год или иной период Чр – Число рожденных за период Т Чн – Численность населения, приведенная к тысячи
2.	Смертность	$Пс = Чс / Чн$	Пр – Показатель смертности на 1000 жителей за год или иной период Чр – Число рожденных за период Т Чн – Численность населения, приведенная к тысячи
3.	Прирост населения	$Пн = Чк / Чн * 100$	Пн – Показатель прироста населения за год или иной период в % Чр – Численность населения на конец года или периода Т Чн – Численность населения на начало года или периода Т
4.	Баланс полов населения	$Бп = Чм / Чн * 100$	Бп – Баланс полов доля мужчин в общей численности в % Чм- Численность мужского населения за год или периода Т Чн – Численность населения за год или периода Т
5.	Уровень образованности	$Уо = Чв / Чн * 100$	Уо – Уровень образованности населения МО Чв - Численность с высшим образованием Чн – Численность населения общая в МО
6.	Привлекательность жизни в МО	$Пп = Чу / Чн * 100$	Пп – Показатель привлекательности жизни в МО % Чв - Численность уехавших из МО Чн – Численность населения общая в МО. Или Чв - Численность прибывших в МО Чн – Численность населения общая в МО
7.	Трудовой потенциал	$Тп = Чтн / Чн * 100$	Тп – Трудовой потенциал МО Чтн– Численность трудоспособного населения Чн– Численность населения общая в МО
8.	Доходы населения	$Дн = \Sigma Дж$	Дн -Среднедушевой доход на 1 человека в МО $\Sigma Дж$ – Сумма доходов, на одного жителя МО, определяется методами исследования по группам населения. Учитываются все виды доходов

9.	Уровень благосостояния	$Kб = Дн / Пм$	Кб- Коэффициент благосостояния жителя МО Дн -Среднедушевой доход на 1 человека в МО Пм- Прожиточный минимум (расчетно)
10	Доля населения с ниже прожиточным минимумом	$Пн = Чсд / Чн * 100$	Пн – Доля населения с ниже прожиточным минимумом Чср–численность населения со среднедушевым доходом в МО Чн– Численность населения общая в МО

Таблица 4.

Показатели экономического потенциала муниципального образования

№	Наименование показателя	Порядок расчета	Значение
1.	Доля бюджета от аренды и продажи земли	$Дбз = Дап / Бмо * 100$	Дбз – Доля доходов в бюджете от операций по земле Дап - доходы от аренды или продажи земли Бмо– Бюджет МО
2.	Потенциал роста бюджета	$ΣДбз = ΣДба+ΣДбп$	ΣДбз – максимально возможный доход бюджета от операций с землей ΣДба – возможный доход бюджета от аренды ΣДбп– возможный доход бюджета от продажи
3.	Доля бюджета от операций с недвижимостью МО	$Дбн = Дап/Бмо * 100$	Дбн – Доля доходов в бюджете от операций с муниципальной недвижимостью Дон - доходы от операций с недвижимостью Бмо– Бюджет
4.	Доля собственных доходов в бюджете МО	$Дсд = Дап/Бмо * 100$	Дсд - Доля собственных доходов в бюджете МО Дсд – собственные доходы в бюджет МО Бмо– Бюджет МО
5.	Бюджетная обеспеченность населения	$Днб = Бмо / Чн$	Днб – доход населения из бюджета на одного жителя МО Бмо– Бюджет МО Чн – Численность населения МО
6.	Дефицит бюджета	$Бд = Дмо – Рмо / Рмо$	Бд - Дефицит (профицит) бюджета МО Дмо – Доходы МО Рмо – расходы МО
7.	Долговая нагрузка на бюджет	$Дн = ΣОД / Бмо$	Дн- Долговая нагрузка ΣОД-Сумма долговых обязательств и % выплат Бмо– Бюджет МО
8.	Доля расходов на здравоохранение	$Дрбз = Рбз / Бмо * 100$	Дрбз– Доля расходов бюджета на здравоохранение. Рбз –Расходы бюджета на здравоохранение Бмо– Бюджет

9.	Доля расходов на образование	$\text{Дрбо} = \frac{\text{Рбо}}{\text{Бмо}} * 100$	Дрбз– Доля расходов бюджета на образование. Рбз –Расходы бюджета на образование Бмо– Бюджет МО
10.	Доля расходов на ЖКХ	$\text{Држкх} = \frac{\text{Ржкх}}{\text{Бмо}} * 100$	Држкх– Доля расходов бюджета на ЖКХ Ржкх – Расходы бюджета на образование Бмо– Бюджет МО
11.	Инвестиционная активность	$\text{Иа} = \frac{\text{Ви}}{\text{Чн}}$	Иа - Инвестиционная активность в МО Ви - Объем инвестиций в МО Чн – Численность населения МО
12.	Доля бюджета за счет инвестиций	$\text{Дби} = \frac{\text{Ни}}{\text{Бмо}} * 100$	Дби – Доля доходов в бюджете за счет инвестиций. Ни – Объём налогов от инвестиций в МО Бмо– Бюджет МО
13.	Уровень безработицы	$\text{Пб} = \frac{\text{Кб}}{\text{Чтн}} * 100$	Пб-Процент безработных в МО Кб- Количество безработных на бирже труда Чтн – Численность трудоспособного населения МО
14.	Занятость населения	$\text{Пзн} = \frac{\text{Чз}}{\text{Чтн}} * 100$	Пзн – Процент занятости населения Чз – Численность занятых трудом в МО Чтн – Численность трудоспособного населения МО.
15.	Прирост объема в промышленности	$\text{Поп} = \frac{\text{Vфп}}{\text{Vп}} * 100$	Поп – Процент прироста пром. производства Vф–Фактический объем промышленного производства Vп – План объемов промышленного производства в МО
16.	Прирост объема в с/ хозяйстве	$\text{Пос} = \frac{\text{Vфс}}{\text{Vпс}} * 100$	Пос– Процент прироста сельскохозяйственного производства Vфс– Фактический объем сельскохозяйственного производства в МО Vпс – Плановый объемов с/х производства в МО.

Органы МСУ могут внести дополнительно показатели, которые необходимы для оценки состояния и уровня развития исследуемого муниципального образования. При анализе показателей, предусмотренных в Постановлении Правительства 1317 от 17.12. 2012 г., необходимо провести исследование и анализ динамики изменений, на конкретный год по данным за предшествующий период, два года и за последующий период, три года.

### ***3. Мониторинг программно-целевых мероприятий плана развития Щегловского сельского поселения***

В разделе 9, «Мониторинг реализации среднесрочного плана социально-экономического развития МО» формируется система контроля и сопровождения реализации программных мероприятий, принятых:

- к комплексному плану социально-экономического развития МО;
- к целевым муниципальным программам по приоритетным направлениям развития исследуемого МО.

Формирование системы мониторинга при реализации среднесрочного плана социально-экономического развития (СЭР) МО и программно-целевых мероприятий к ним позволяют завершить процесс системного управления развитием муниципального образования. Объекты мониторинга аналогичны при мониторинге КПСЭР (см.с.2).

Система мониторинга среднесрочного плана социально-экономического развития обеспечивает выполнение, как основной группы принятых мероприятий (планов, программ, или иных решений), так и корректирующих решений для управления объектом и его отдельными структурными компонентами. Мониторингу подвергается реализация всех принятых к исполнению планов и программ, направленных на функционирование и развитие МО.

Процесс управления реализацией планов и программ социально-экономического развития в МО и каждой его подсистеме, сформированной в модели управления [13, с. 15-26], можно осуществить через два механизма, а именно:

1. За счет формирования и исполнения комплексного плана и целевых программ по направлениям социально-экономического развития МО.
2. За счет оперативного вмешательства при отклонениях выполнения плановых мероприятий, направленных на развитие социально-экономической жизни муниципального образования.

Ниже приведен мониторинг основных индикативных показателей по исследуемому Щегловскому сельскому поселению.

Проведенный мониторинг уровня развития исследуемого МО позволяет оценить деятельность органов местного самоуправления по индикативным показателям, которые получились после реализации плана СЭР. Определение уровня достижения целей исследуемого муниципального образования приведено в таблице 5.

Таблица 5.

Основные показатели социально-экономического развития  
Щегловского сельского поселения за 2007-2013 гг.  
(в сопоставимых ценах)

Наименование показателя	Единица	2007	2008	2009	2013
		факт	факт	факт	факт
Общий объем выпуска товаров и услуг	млн. руб.	3940	4100	3650	4270
Индекс общего объема выпуска товаров и услуг	в % к пред. г	117,3	104,06	89	102,4
Общий объем выпуска товаров и услуг на душу населения	тыс. руб.	0,749	0,779	0,694	0,793
Индекс промышленного производства	в % к пред. г	119,2	118,1	119,4	-
Индекс объема работ, выполненных по виду деятельности строительство	в % к пред. г.	-	-	-	-
Ввод в действие жилых домов	тыс. м <sup>2</sup>	-	-	43,390	39,2
Перевезено грузов	в % к пред. г	98,3	96,5	92,7	91,4
Перевезено пассажиров	в % к пред. г	87,5	90,3	95,8	-
Индекс оборота розничной торговли, включая общепит	в % к пред. г	102,3	103,7	102,9	101,7
Индекс объема платных услуг	в % к пред. г	-	-	-	-
Объем инвестиций в основной капитал	млн. рублей	101,24	91,455	82,397	71,4
Индекс объема инвестиций в основной капитал	в % к пред. г	101,2	90,3	90,0	86,8
Объем инвестиций в основной капитал, в расчете на душу населения	тыс. руб.	0,014	0,011	0,016	0,010
Численность постоянного населения	тыс. чел.	5102	5152	5261	5427
Общий коэффициент рождаемости	Чел. на 1000 населения	6,7	10,3	9,7	10,1

Коэффициент миграционного прироста	Чел. на 1000 населения	9,9	21,2	27,6	11,6
Уровень безработицы	%	18	21,4	21,2	19,1
Индекс потребительских цен в среднем за год	в % к пред. г	108,1	113,7	112,4	-
Реальная среднемесячная заработная плата	в % к пред. г	100,11	100,11	106	109,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения	в % к пред. г	-	-	-	-
Величина прожиточного минимума	руб.	3441	3985	4299	7397

Оценка состояния и уровня развития позволяет принять дополнительные оперативные управленческие решения, направленные на достижение целевых индикативных показателей, по направлениям стратегического развития муниципального образования.

В комплексной программе социально-экономического развития Щегловского поселения Кемеровской области были выделены следующие приоритетные направления:

1. Развитие социальной сферы.
2. Развитие экономической сферы.
3. Территориальное развитие.
4. Развитие малого и среднего бизнеса на территории МО.
5. Организационные мероприятия по реализации плана СЭР.

По каждому выделенному направлению развития проведен мониторинг выполнения программно-целевых мероприятий по реализации проектов и программ, в том числе и по мероприятиям организационного характера, которые обеспечивают реализацию плана социально-экономического развития МО «Щегловское сельское поселение». Итоговым документом мониторинга является формирование таблицы индикативных показателей, отражающих результаты деятельности органов местного самоуправления (см. выше) и таблица 4., а также мониторинг выполнения программно-целевых мероприятий



социально-экономического развития к плану КПСЭР МО «Щегловское сельское поселение».

Для оценки состояния и определения уровня реализации плановых мероприятий МО «Щегловское сельское поселение» сформирована матрица мониторинга (таблица 6.) и выполнен расчет индикативного показателя, с помощью которого определен уровень выполнения мероприятий комплексного плана социально-экономического развития исследуемого муниципального образования.

Таблица 6.

Мониторинг выполнения программно-целевых плановых мероприятий социально-экономического развития МО «Щегловское сельское поселение»

№ п/п	Направления развития МО	Мероприятия (всего)	Из них					К <sub>урп</sub>
			ВП	УР	НР	ПР	НВ	
1	Развитие социальной сферы.	3	—	3	—	—	—	1,0
2	Развитие экономической сферы.	3	—	—	3	—	—	1,0
3	Территориальное развитие.	2	—	1	1	—	—	1,0
4	Развитие малого и среднего бизнеса на территории МО.	1	—	1	—	—	—	1,0
5	Программно-целевые мероприятия по реализации плана СЭР.	9	2	3	2	1	1	0,77
<b>Итого:</b>		18	2	8	6	1	1	0,88
<b>Итого в %</b>		100	11,1	44,4	33,3	5,6	5,6	88

**Примечание:** ВП – выполненные; УР – успешно реализуемые; НР – нормально реализуемые; ПР – плохо реализуемые; НВ – невыполненные.

Мониторинговая оценка выполнения планов и программ социально-экономического развития рассчитывается по формуле:

$$K_{урп} = (ВП+ УР+ НР) / \sum M \leq 1; \quad (1)$$

$$K_{урп} = (2+ 8+ 6) / 18 = 0,88 \quad (2)$$

где:  $K_{урп}$  — коэффициент управления реализацией плана;

$\sum M$  – сумма всех принятых мероприятий;

ВП – выполненные;

УР – успешно реализуемые;

НР – нормально реализуемые;

ПР – плохо реализуемые;

НВ – невыполненные.

Промежуточный мониторинг выполнения программно–целевых мероприятий среднесрочного плана исследуемого муниципального образования «Щегловское сельское поселение» ( $K_{урп}$ ) - коэффициент управления реализацией плана составил 0,88. При анализе процесса управления реализаций программно–целевых мероприятий следует учитывать, что это может быть промежуточный результат мониторинга или результат выполнения плана в целом. В данном случае, не все мероприятия выполнены, так как у некоторых еще не наступил срок исполнения. Оценка выполнения программно – целевых мероприятий среднесрочного плана исследуемого муниципального образования «Щегловское сельское поселение» проведена экспертно специалистами и членами ВТК НИР. В исследуемом муниципальном образовании, этот показатель оценки выполнения планов и программ близок к принятому нормативу, который рекомендуется иметь в пределах от 0,9 до 1.

Достижение нормативного уровня возможно только при четком отслеживании, коррекции и контроле, процесса реализации всех принимаемых управленческих решений по обеспечению функционирования и развития исследуемого муниципального образования.

На основании расчетных значений  $K_{урп}$ , можно разработать управленческие решения, направленные на две категории принятых в среднесрочном плане мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие:

- ПР– плохо реализуемые мероприятия (при реализации имеются финансовые, организационно-технические и другие трудности, мешающие достижению цели).

- НВ – невыполненные, такие мероприятия подлежат тщательному анализу всех обстоятельств, мешающих их исполнению и принятию решений о снятии или разработке дополнительных мер по их реализации.

Воздействуя на эти две группы невыполненных мероприятий, можно увеличить значение коэффициента, а значит целенаправленно управлять процессом социально-экономического развития муниципального образования.

Такой структурно - системный подход формирования комплексного плана социально-экономического развития и проведение мониторинга его структуры и содержания, а также мониторинг выполнения программно – целевых мероприятий среднесрочного плана исследуемого муниципального образования «Щегловское сельское поселение» Кемеровской области позволит целенаправленно управлять функционированием и его развитием. А применяемая система мониторинга за процессом реализации комплексной среднесрочной программы социально-экономического развития Щегловского сельского поселения позволяет с помощью индикативных показателей определить состояние и уровень развития по отношению к другим аналогичным муниципальным образованиям.

Далее рассмотрим проблему мотивации и стимулирования исполнителей программных мер к планам и целевым программам, которые приняты в исследуемом муниципальном сельском поселении.

#### ***4. Мотивация персонала административных органов местного самоуправления за реализацию программно-целевых мероприятий плана социально-экономического развития Щегловского сельского поселения***

Исполнение программных мероприятий к планам и целевым программам по направлениям развития муниципального образования во многом зависит от

того, насколько ответственно будут заниматься специалисты и руководители, отвечающие за закрепленный участок реализации программных мероприятий.

Ниже предлагается методика расчета стимулирующих показателей, которые обеспечат мотивацию административно-управленческого персонала местных органов самоуправления и привлекаемых специалистов, для мониторинга и контроля исполнения закрепленных программных мероприятий по направлениям развития исследуемого Щегловского сельского поселения.

К таким показателям можно отнести:

1. Коэффициент исполнения мероприятий, закрепленных по Программе социально-экономического развития Щегловского сельского поселения (к имп).

$$k_{\text{имп}} = \frac{\sum f'(x')}{\sum f(x)} \quad (3)$$

где:  $k_{\text{имп}}$  - коэффициент исполнения мероприятий, закрепленных по Программе СЭР.

$\sum f'(x')$  – количество исполненных мероприятий, закрепленных по Программе СЭР.

$\sum f(x)$  – количество закрепленных по Программе СЭР за исполнителем мероприятий.

2. Коэффициент исполнения мероприятий в срок, закрепленных по Программе СЭР ( $k_{\text{имс}}$ ).

$$k_{\text{имс}} = \frac{\sum f'(x')}{\sum f(x)} \quad (4)$$

где:  $k_{\text{имс}}$  - Коэффициент исполнения мероприятий в срок, закрепленных по Программе СЭР.

$\sum f'(x')$  – количество мероприятий по Программе СЭР, исполненных исполнителем в срок.

$\sum f(x)$  – количество плановых мероприятий по Программе СЭР, закрепленных за исполнителем.

5. Интегральный Коэффициент, учитывающий степень влияния управленца на конечный результат исполненных мероприятий ( $k_{\text{ик}}$ ).

Первый вариант расчета интегрального коэффициента:

$$k_{ик} = k_{имп} \cdot k_{имс} \quad (5)$$

где:  $k_{ик}$  – интегральный коэффициент выполнения мероприятий закрепленных по Программе СЭР с учетом срока исполнения.

$k_{имп}$  – коэффициент исполнения мероприятий закрепленных по Программе СЭР, за исполнителем.

$k_{имс}$  - Коэффициент исполнительности управленца, по выполнению закрепленных за ним мероприятий по Программе СЭР, в срок.

Второй вариант расчета интегрального коэффициента:

$$k_{ик} = k_{имп} + k_{имс} / 2 \quad (6)$$

где:  $k_{ик}$  – Коэффициент как среднеарифметическое выполнение мероприятий закрепленных по Программе СЭР с учетом срока исполнения.

$k_{имп}$  – коэффициент исполнения мероприятий закрепленных по Программе СЭР.

$k_{имс}$  - Коэффициент исполнительности управленца по выполнению закрепленных за ним мероприятий по Программе СЭР в срок.

4.  $k_{кач}$  - Коэффициент качества определяет непосредственный руководитель (от 0,5 до 1,0), который принимает документарное оформление исполнения закрепленных за работником мероприятий по Программе СЭР.

Стимулирование через расчет показателей, приведенных выше, существенно повлияет на реализацию программных мероприятий муниципальной целевой программы социально-экономического развития сельского поселения. Аналогично можно рассчитать исполнение программных мероприятий по социально-экономическому развитию муниципального района, по направлениям развития и муниципальным целевым программам, с учетом того, что в состав муниципального района входит и исследуемое Щегловское сельское поселение. Агрегированные индикативные показатели дадут возможность оценить уровень развития и муниципального района.

Для усиления процесса выполнения программных мероприятий по направлениям развития, как на уровне муниципального района, так и на уровне

сельского поселения, необходима мотивация административного персонала органов местного самоуправления.

Ниже в таблице 7 приведен пример расчета стимулирования административно-управленческого персонала в соответствии с принятыми стимулирующими надбавкам (стимулирующие надбавки и фамилии условно) по исполнению программных мероприятий к муниципальной целевой программе (МЦП) развития малого и среднего предпринимательства (МиСП).

Стимулирующая надбавка будет выплачена, ответственным за направление развития МиСП, в полном объёме, в том случае, если все мероприятия МЦП по развитию малого и среднего предпринимательства будут выполнены на сто процентов и соответствующего качества. При этом качество исполнения мероприятий, закрепленных за исполнителем, определяет руководитель принимающий работу или документ.

Таблица 7.

Пример мотивации управленческого персонала за реализации программных мероприятий МЦП по развитию МиСП

<b>№ п/п</b>	<b>Ответственные за направления развития МиСП</b>	<b>Ким МЦП</b>	<b>Размер стимулирующей надбавки (руб.)</b>	<b>Сумма стимулирования (руб.)</b>
1.	Дмитриенко Н.Ф.	0,9	22 000	19 800
2.	Матюхин И.П.	0,6	30 000	18 000
3.	Бодрова Т.В.	0,6	20 000	12 000
4.	Письменный И.В.	0,8	12 000	9 600
5.	Петров И.К.	1,0	10 000	10 00
6.	Наумов С.И.	0,5	8 000	4 000
	Итого	0,73	102 000	73 400

Примечание: Ким – коэффициент исполнения мероприятий, принятых к МЦП, по факту.

Из таблицы 6 видно, что ответственные исполнители мероприятий МЦП, исполнили не все мероприятия по направлениям развития МиСП в

муниципальном образовании, соответственно и стимулирующая надбавка будет выплачена по достигнутому уровню исполнения мероприятий - Ким.

Таким образом, приведенный вариант мотивации персонала, отвечающего за исполнение отдельных направлений развития муниципального образования, или за мероприятия к муниципальной целевой программе, будет стимулировать материальную заинтересованность за исполнение обязанностей, закрепленных в планово-программных документах, принятых на уровне сельского поселения или муниципального района.

Применённая методика и система проведения мониторинга развития сельской территории в исследуемом Щегловском сельском поселении Кемеровского муниципального района Кемеровской области показала, что она может служить инструментом, не только развития территории, но инструментом мотивации управленческого персонала.

Такой подход позволит наиболее полно реализовать Федеральный закон ФЗ 131 от 6 октября 2003 г., а также Указ Президента за № 607 и Постановление Правительства за № 1317 от 17 декабря 2012 года, которые позволяют оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления (МСУ) по 40 индикативным показателям.

Такая индикативная оценка состояния и уровня развития исследуемого муниципального образования позволит органам МСУ не только скорректировать программу развития, но и реально отслеживать - мониторить процесс исполнения программных мероприятий, с помощью которых и решается реальная задача, как самого отдельного процесса управления, так и задача развития муниципального образования в целом. А предлагаемая технология стимулирования за исполнение программных мероприятий усиливает материальную заинтересованность исполнителей за достижение конечных результатов развития муниципального образования.

### **Выводы по мониторингу развития сельских территорий**

Проведенное исследование по развитию Щегловского сельского поселения Кемеровского района и по Яшкинскому муниципальному району Кемеровской области позволило сделать следующие выводы:

- Мониторинг является инструментом управления социально-экономическим развитием наиболее многочисленной части муниципальных образований сельских территорий.
- Мониторинг комплексного и среднесрочного плана социально-экономического развития позволил оценить состояние и уровень развития исследуемого муниципального образования и скорректировать структуру и содержание плана.
- Экспертная оценка членами ВТК и специалистами муниципального образования позволила оценить уровень исполнения принятых программно-целевых мероприятий среднесрочного плана социально-экономического развития и сделать вывод об организационных действиях органов МСУ.
- Предложенная логическая схема мониторинга для сельских территорий апробирована на примере исследуемого Щегловского сельского поселения Кемеровского района, Кемеровской области и будет полезна для аналогичных муниципальных образований.
- Мотивации персонала, отвечающего за реализацию отдельных направлений развития муниципального образования или за выполнение мероприятий к муниципальным целевым программам, играет существенную роль в достижении прогнозируемых индикативных показателей развития исследуемого социально-экономического объекта или отдельного направления его развития.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.



2. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
3. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317, о реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов".
4. Головки И.С., Псарева Т.В. Комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований: Опыт, проблемы, рекомендации – Новосибирск:, 2006. – 544с.
5. Молотков Ю.И., Москвина Н.Н. Моделирование системного управления муниципальным образованием. Новосибирск: Наука, 2011.- 430с.
6. Молотков Ю.И., Ягупа Е.Г. Моделирование системы управления развитием муниципального образования (на примере Щегловского сельского.// Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов.- Красноярск: Научно-инновационный центр 2011г. с 192-213.
7. Молотков Ю.И., Брагин Н.И. Практика формирования и реализация целевых программ социально-экономического развития муниципального образования (на примере Щегловского сельского поселения Кемеровской области) // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов.- Красноярск: Научно-инновационный центр 2011г. с 215-230.
8. Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципалитетах в условиях выхода из кризиса // Гор. упр. - 2011. - № 8. - С. 77-96.
9. Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России // Гор. упр. - 2012. - № 7. - С. 75-95.
10. Молотков Ю. И. Системное управление социально-экономическими объектами и процессами. – Новосибирск: Наука, 2004. – 509 с.

11. Молотков Ю.И., Москвина Н.Н. Моделирование системного управления муниципальным образованием. Новосибирск: Наука, 2011.- 430с.
12. Молотков Ю.И., Радионова Ю.В. Система управления градообразующей сферой в муниципальном образовании. // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. - № 30. – С. 7.
13. Отчет НИР «Моделирование системы управления развитием МО «Щегловское сельское поселение» Новосибирск: СибИУ 2010 г. с 126. Госрегистрация: РК – 01200964527, ИК – 03201051462.
14. Отчет НИР «Разработка методики проведения мониторинга развития сельских территорий на муниципальном уровне» Новосибирск: СибИУ 2013 г. с 120.
15. Сибирский федеральный округ [Электр. ресурс]: [www.sibfo.ru/passport/sfo.php](http://www.sibfo.ru/passport/sfo.php)
16. Кемеровская область: <http://www.ako.ru/Kuzbass/pasport.asp?n=3>